



## INPUT ONLINE WORKSHOP

### Online assessment and evaluation TECOMP

April 14, 2022

Ghent University

Time: Apr 14, 2022 10:00 AM Amsterdam, Berlin, Rome, Stockholm, Vienna

Join Zoom Meeting

<https://ugent-be.zoom.us/j/96657148847?pwd=NTlaWXhZakNOeXhZNXRCWFVYWkV5QT09>

Meeting ID: 966 5714 8847

Passcode: 8E2LLE1Z

#### Content of this package

1. PPT presentation with an overview of the approaches
2. Formal guidelines about the evaluation approaches at Ghent University
3. Demonstration of the different systems at Ghent University (OASXIUS, UFORA, CURIOS).



**Strengthening Teaching Competences  
in Higher Education  
in Natural and Mathematical Sciences**



Co-funded by the  
Erasmus+ Programme  
of the European Union



---

## **Section 1. Introduction to the assessment and evaluation approaches at Ghent University**

### **Contribution to WP 4 by Ghent University**

Screenshots, ppt and examples from the approaches at Ghent University

# Online Assessment and Evaluation

Prof. Dr. M. Valcke - Universiteit Gent

<https://biblio.ugent.be/person/801000456765>

## Structure

- Basic architecture IT system
- Condition: rules and regulations



# Basic IT architecture

Database  
Courses



Co-funded by the  
Erasmus+ Programme  
of the European Union



3

# Basic IT architecture

Database  
Teachers

Database  
Courses

Database  
Students

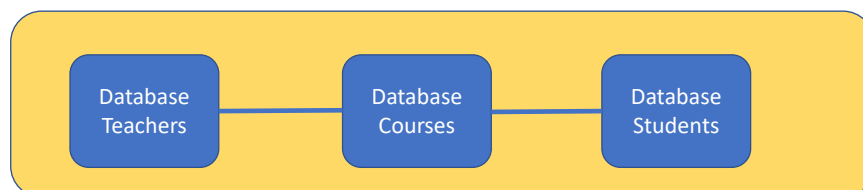


Co-funded by the  
Erasmus+ Programme  
of the European Union

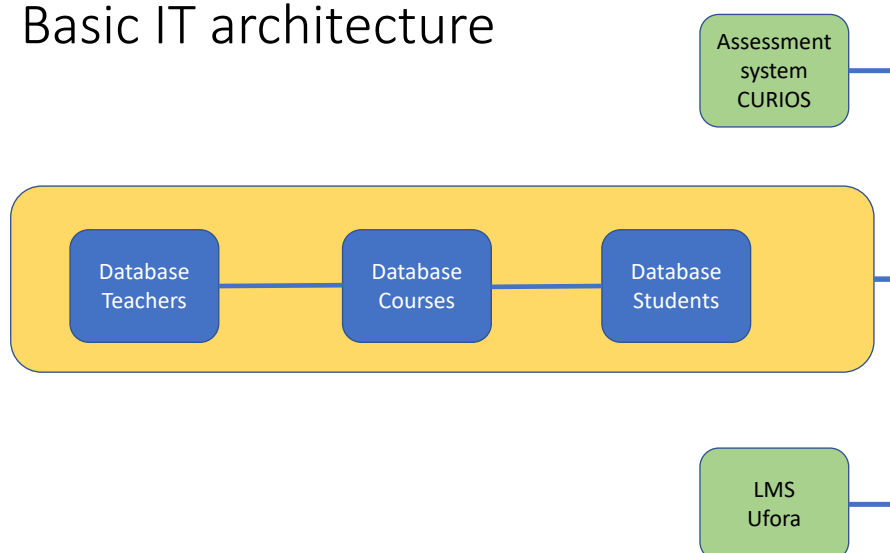


4

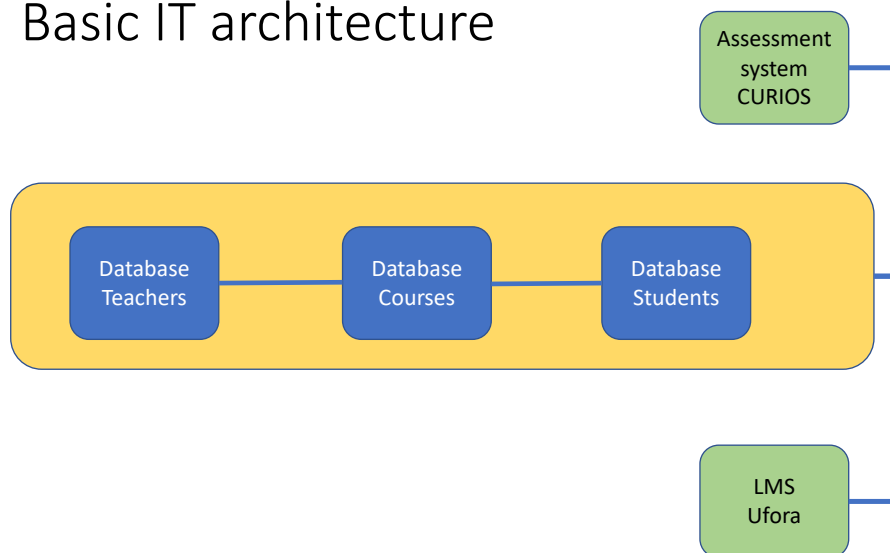
## Basic IT architecture



## Basic IT architecture



## Basic IT architecture



7

## Conditions: rules and regulations

- What assessment and evaluation approaches can be implemented?

### EDUCATION AND EXAMINATION CODE

Academic Year 2021-2022

### SECTION II GLOSSARY OF EVALUATION METHODS

#### ASSIGNMENT (WERKSTUK)

Related terms: report, project report, log, paper, group work, writing assignment, dissertation, essay, scale-model, design or draft, record, project assignment.

The evaluation of the end result created by an individual student or a group of students after a specific question or assignment from the lecturer(s). The end result can take on a variety of different forms: reports, papers, scale-models, designs, video productions, etc. The aim of these assignments is to develop and test competencies such as the ability to critically and thoroughly analyse specific cases or issues, to apply knowledge in an integrated manner, or to independently develop new knowledge, methods, understanding and/or scientific writing abilities. As these competencies are usually of a more complex nature, it is important that evaluation criteria are formulated. Such guidelines are to offer sufficient support to both students in the execution of their assignment and lecturers and assistants in reviewing and evaluating students' products.

the students may be people at the place of work, the trainee supervisor and/or the university student counsellor. The advantage in using people from the shop floor to evaluate the students is that these people get to see the students over longer periods of time at work in an operational setting, which prevents the evaluation from amounting to little more than just a snapshot. This form of evaluation is often part of the overall evaluation of the work placement.

#### OPEN BOOK EXAMINATION (OPENBOEKEXAMEN)

Variations: Problem based learning (PBL) assignments, Over All Tests. A written examination in which students can consult sources of information to answer the questions, assignments or cases that are presented to them. Examples of such sources include (sections from) the textbook or syllabus, articles, students' own notes, PowerPoint slides, formula tables, legal texts, the internet, maps, drawings, or databases. Examinations in which the use of tools such as dictionaries, pocket calculators or drawing materials is permitted are considered "regular" written examinations with open or closed questions instead of open book examinations. For open book examinations, students are not expected to be able to reproduce any information. The aim is to establish to what extent students are capable of employing the available sources in order to establish links, analyse problems, substantiate possible solutions and evaluate the solutions/decisions of a case or issue. Variations of open book examinations are PBL assignments and Over All Tests.

8

The screenshot displays two digital interfaces. The top interface is the CURIOS assessment system, showing a personalized message to 'Beste Martin,' stating that no exams can currently be started. It includes a link to 'Naar Curios als auteur' and a 'Naar Vote' button. A callout box labeled 'Assessment system CURIOS' points to this interface. The bottom interface is the Ufora LMS, showing a course page for 'H002210A - Onderwijskunde'. It features a navigation menu, a course banner, and a 'Feedback tweede zitting' announcement. A callout box labeled 'LMS Ufora' points to this interface. At the bottom left, there are logos for 'UNIVERSITEIT GENT', 'TeComp', and the Erasmus+ Programme of the European Union.

9

DEMO

The slide features the word 'DEMO' in a large, bold, black font centered on the page. At the bottom left, there are logos for 'UNIVERSITEIT GENT', 'TeComp', and the Erasmus+ Programme of the European Union.

10

# Online Assessment and Evaluation

Prof. Dr. M. Valcke - Universiteit Gent

<https://biblio.ugent.be/person/801000456765>





**Strengthening Teaching Competences  
in Higher Education  
in Natural and Mathematical Sciences**



Co-funded by the  
Erasmus+ Programme  
of the European Union



---

## **Section 2. Formal description of assessment and evaluation approaches at Ghent University**

### **Contribution to WP 4 by Ghent University**

Screenshots, ppt and examples from the approaches at Ghent University

# PART IX

## GLOSSARY OF TEACHING AND EVALUATION METHODS

### SECTION I

#### GLOSSARY OF TEACHING METHODS

##### **CLINIC (KLINIEK)**

Interactive learning situation in which students – under the supervision of a clinician – acquire knowledge and competencies by discussing and examining actual patients (cases) from clinical practice and by determining and/or conducting the appropriate treatment(s) for these patients, next to analysing their progress. In clinics, the patients are actually present; this is not the case in clinical seminars. The supervisor encourages students to think actively, cooperate and become involved. S/he allows students to speak, anticipates students' prior knowledge in a differentiated and individual manner, and provides support when students still lack particular knowledge or competencies. In view of the intensity of these coaching efforts, only a limited number of students are allowed to sit in on clinics.

##### **DEMONSTRATION (DEMONSTRATIE)**

Collective learning situation in which the lecturer demonstrates particular techniques to a group of students. The students' activity chiefly consists of listening, taking notes and possibly imitating the techniques demonstrated. The interaction, which is chiefly from the lecturer to the students, is aimed at supporting the transfer of knowledge. The lecturer can only check to a small extent whether all students have acquired the new knowledge, and follow-up and coaching towards individual students is limited.

##### **FIELDWORK (VELDWERK)**

The whole of coaching sessions and independent learning situations in which students leave the university premises and put specific knowledge and skills into practice at a selected outside location. Whereas the focus of attention of study visits or company visits chiefly lies with the acquisition of knowledge, the purpose of fieldwork is to enable students to apply and practise the acquired knowledge. Therefore, it is crucial that the lecturer or other experts provide personalized coaching and feedback on the way in which they apply the acquired knowledge and intervene when necessary.

##### **GROUP WORK (GROEPSWERK)**

Independent and co-operative learning situation in which students conduct a series of activities as a group, without constant supervision. These activities are intended to produce a final product which is to be submitted for final evaluation. This final evaluation consists of a final mark (per student and/or per group) and/or a collective follow-up discussion. The supervisor's duties are to devise the assignment and to appraise the final product (paper) as well as the process (approach, group processes, etc). If, during the training period, (groups of) students have but a limited understanding of the positive and negative elements of the final product that they have submitted or the process that they have experienced, they are given feedback and further suggestions for improvement.

##### **GUIDED SELF-STUDY (BEGELEIDE ZELFSTUDIE)**

A set of guided sessions and independent learning situations in which students acquire and/or process knowledge for (a part of) a course on an individual basis. In the case of self-study, adapted learning materials are provided with built-in coaching components (i.e. embedded support). Examples of these components include overviews, tables of contents, "advance organizers", preliminary and subsequent questions for self-tests (in an electronic learning environment with feedback), diagrams, key concepts, summaries, explicit learning objectives per unit, processing assignments, examples, suggestions for revising, etc. Guided self-study is different from distance learning in that it involves personal contact (whether collective or individual, online or in person) with the lecturer, who steers and/or coaches. Guided self-study can also be used in preparation of lectures and seminars, for example.

##### **INDEPENDENT WORK (ZELFSTANDIG WERK)**

Sub form: legal writing

Independent learning situation in which students individually conduct a series of activities without any form of constant supervision (sometimes also referred to as homework). These activities are intended to procure a final product for their

final evaluation, which can be a final mark and/or a collective follow-up discussion. The supervisors' duties are to devise the assignment and to appraise the final product (paper) and, possibly, the process (approach). If, during the training period, students have but a limited understanding of the positive and negative elements in the final product submitted by them or the process that they are experiencing, they are given feedback and suggestions for improvement.

#### **INTEGRATION SEMINAR (INTEGRATIESEMINARIE)**

Interactive learning situation with an explicit focus on the integration of contents from different course units. An integration seminar differs from a seminar in that a seminar is not specifically aimed at the integrated application of contents from different disciplines. Integrated seminars draw on learning and educational conversations, discussions, exercises, role plays, simulations, short assignments, etc. The total number of students is limited, so that the supervisors can actively monitor the learning progress of all the students, provide individual guidance (or in groups) and possibly even intervene when necessary.

#### **LECTURE (HOORCOLLEGE)**

Sub forms: plenary exercises, clinical lectures and response lecture

Collective learning situation in which the lecturer transfers knowledge to a group of students. The students' activity is mostly limited to listening and taking notes, although lecturers may ask students questions or give them minor assignments. Interactions are mainly initiated by the lecturer, and are intended to support the transfer of knowledge. The lecturer can only check to a small extent whether all students have acquired the new knowledge, and follow-up and coaching towards individual students is limited. Lectures (i.e. "ex-cathedra" classes) may set out from concrete situations or refer to material that was read by the students beforehand.

Plenary exercises as a teaching method are collective learning situations in which exercises are solved by the lecturer. The intended purpose is largely to demonstrate solution methods, with only limited interaction with and input from the students. During clinical classes or clinical lectures, the lecturer starts out from a patient case and holds a discussion on this case. Other than that, clinical lectures are essentially similar to lectures. Clinical classes are distinct from clinical seminars and clinics in that the latter two are staged for smaller groups of students, while emphasizing the input of students in discussing the case (with the patient being physically present or not). Lectures may be offered electronically by video conference (i.e. teleclassing).

During a response lecture, the contents are discussed interactively and in a question-driven manner. Students prepare for this lecture and study relevant sources beforehand (e.g. an article, case, text, or audiovisual document). During the response lecture, the lecturer systematically discusses the questions, critical comments or preparations and clarifies them. Students are encouraged to ask and answer questions and to actively think along with the lecturer and fellow students. The main goal of interactive or response lectures is to urge students to process the learning material in an active and critical way and to learn from each other.

#### **MASTER'S DISSERTATION (MASTERPROEF)**

The Master's dissertation is a research project (cf. below) that completes a Master's programme and that needs to meet certain requirements defined by decree, set out in the present Education and Examination Code.

#### **MICROTEACHING**

Independent learning situation in which students present specific content which they have prepared individually or in groups to their fellow students (also referred to as student lessons or student presentations). These types of sessions are aimed at the active (selection, analysis and) processing of specific contents, while equally focusing on practising presentation and teaching skills. The supervisor and possibly the fellow students comment on the students who gave the lesson or presentation and give suggestions regarding the contents and/or form of the lesson or presentation. The supervisor may also choose to organize remedial sessions during the preparation stage.

#### **ONLINE DISCUSSION GROUP (ONLINE DISCUSSIEGROEP)**

Interactive learning situation in which students communicate online and learn from each other by posting messages and responses to messages from fellow students. To get the discussion going, the supervisor usually introduces a topic or a proposition, poses a question, or assumes a particular viewpoint on a specific topic. The goal of online discussions is to allow students to process knowledge content in an insightful manner. Moreover, electronic discussion groups can be set up in order to train students in developing and amending a professional opinion of their own and to train their ability to express and substantiate these views. Discussion groups are mostly used in combination with other teaching methods. The role of the supervisor can be to comment on the students' contributions, to take part in the discussion himself, to summarize and/or steer the discussion, to introduce new items for discussion, to encourage students to make the contribution themselves, etc.

#### **PBL TUTORIAL (PGO-TUTORIAL)**

Interactive learning situation within problem-based learning (PBL), in which a tutor coaches a small group of students in analysing a problem that is poorly structured, in defining students' learning questions and in arriving at joint conclusions from the students' individual self-study efforts. In problem-based learning, it is not the tutor who offers knowledge to the students. Instead, it is the students who set out in search of the required knowledge (insofar as they do not possess it already), on the basis of the problems with which they are confronted. Overall, the role of the tutor in this process is a facilitating one, in which s/he raises questions which can primarily impact on the learning process. The tutor does not lead the discussion and only contributes to a limited extent in terms of contents.

#### **PRACTICAL (PRACTICUM)**

Independent learning situation in which the students themselves actively acquire and/or practise specific manual techniques, skills or work methods. Related terms include (language) lab, skills lab and workshop exercises. Students practise individually or in small teams, and are given intensive

coaching. The supervisor is responsible for the practical arrangements and coaches the students. In contrast with seminars, students are hardly addressed collectively. On the whole, practicals or (skills) labs are geared towards the development of skills that students will need in their prospective professional careers. As this requires quite rigorous and individual coaching efforts, groups are kept fairly small. Practical classes can also include moments when students are given collective instructions.

### PROJECT

Projects include both coaching situations and independent learning situations, which take place during a specific type of assisted independent work or group work which focuses on the integration of the contents and competencies of different course units. As in independent work or group work, students perform a series of activities, either individually or in teams, without constant supervision. These activities lead to a final product which is to be submitted for assessment. The supervisors' duties are to devise the assignment, to offer interim assistance and advice, and to evaluate the final product (paper) as well as the process (approach, group processes, etc). Unlike independent work, projects aim to integrate the skills and contents of several course units and therefore require intensive teamwork and in-depth consultation among the various lecturers of the course units concerned. This co-operation goes beyond an introductory consultation round. Moreover, the majority of lecturers concerned are permanently involved in the educational and coaching activities.

### RESEARCH PROJECT

Sub forms: dissertation

A set of individualized coaching sessions and independent learning situations, in which students work on a research-related thesis or design. This thesis or design may complete the study programme. In this writing or design project, the student should demonstrate that s/he is able to interpret, report and evaluate the results from his/her own research or that of others, or that s/he can devise and/or conduct guided independent research. This learning process is actively coached by the lecturer in several sessions, during which both the end result and the learning process are discussed.

### SEMINAR (WERKCOLLEGE)

Sub forms: coached exercises, practical PC room classes, clinical seminars

A collective interactive learning situation in which students learn and practise competencies or techniques, apply knowledge or discuss and work out a problem or a case, under the supervision of academic staff. In these types of sessions, the lecturer makes use of educationally useful interviews, discussions, exercises, short assignments, etc. Only a limited number of students are allowed to sit in on these seminars, so that the staff can monitor the learning progress of all the students, provide the necessary guidance (individually or in groups) and intervene in the learning process if required. Unlike lectures, where interactions are chiefly lecturer to students, seminars more often also include forms of interaction in which students communicate with each other or in which they are required to interact with the lecturer.

The teaching method of coached exercises refers to a collective interactive learning situation in which exercises are solved by students under the supervision of a lecturer. Unlike plenary exercises, coached exercises require a greater level of activity from students. Practical PC classes are coached exercised in which students work on PCs.

Clinical seminars consist of the elaborate discussion of cases, real-life patients, without said patients being present.

### STUDY VISIT (EXCURSIE)

Collective learning situation in which students leave the university campus in order to become acquainted with the real-life context of enterprises, organizations, institutions, projects, etc, or to be taught specific elements of the course contents (sometimes also referred to as company visits). Unlike fieldwork, these activities are chiefly aimed at transferring knowledge about specific organizations, phenomena, etc. These types of study visits may be guided by the lecturer, an on-site expert (such as a member of the company's staff), or a guide.

### WORK PLACEMENT (STAGE)

The whole of individual coaching situations and independent learning situations during a period of experiential learning in a professional practice setting in which the students engage in the daily activities at the trainee post. Work placements are designed to allow students to practise and apply profession-oriented knowledge and competencies. In most cases, students are alone on a work placement, but they may also be part of a small group of students. The supervisor is involved in the selection of the placement post, and in preparing the students for the experience. In addition, the supervisor provides support, follow-up, puts forward comments and suggestions and is responsible for the evaluation. Work placements differ from other forms of field experience by their comparatively lengthy duration and the comparative level of autonomy students have in everyday practice.

## SECTION II

# GLOSSARY OF EVALUATION METHODS

### ASSIGNMENT (WERKSTUK)

Related terms: report, project report, log, paper, group work, writing assignment, dissertation, essay, scale-model, design or draft, record, project assignment.

The evaluation of the end result created by an individual student or a group of students after a specific question or assignment from the lecturer(s). The end result can take on a variety of different forms: reports, papers, scale-models, designs, video productions, etc. The aim of these assignments is to develop and test competencies such as the ability to critically and thoroughly analyse specific cases or issues, to apply knowledge in an integrated manner, or to independently develop new knowledge, methods, understanding and/or scientific writing abilities. As these competencies are usually of a more complex nature, it is important that evaluation criteria are formulated. Such guidelines are to offer sufficient support to both students in the execution of their assignment and lecturers and assistants in reviewing and evaluating students' products.

### BEHAVIOURAL EVALUATION ON THE WORK FLOOR (GEDRAGSEVALUATIE OP DE WERKVLOER)

Related terms: performance assessment, work sample test, 360° feedback method.

An integral test in which students are required to perform complex tasks over longer periods of time in actual professional or research situations. Unlike skills tests, which test isolated skills, a behavioural evaluation is a much broader form of evaluation in which the assignments are representative of the integral (vs. the isolated) conduct of professionals. Behavioural evaluations are used to establish whether the execution of the professional duties and tasks are in accordance with the required competence level. This usually implies ready knowledge, analytic and problem-solving skills, professional attitudes, discussion techniques and/or knowledge of the procedures and methodologies that are relevant for professional behaviour. To appraise the skills demonstrated by students, assessment scales and/or observation lists or checklists are used.

The criteria that are used in these scales or lists involve observable behavioural components. The people appraising the students may be people at the place of work, the trainee supervisor and/or the university student counsellor. The advantage in using people from the shop floor to evaluate the students is that these people get to see the students over longer periods of time at work in an operational setting, which prevents the evaluation from amounting to little more than just a snapshot. This form of evaluation is often part of the overall evaluation of the work placement.

### OPEN BOOK EXAMINATION (OPENBOEKEXAMEN)

Variations: Problem based learning (PBL) assignments, Over All Tests.

A written examination in which students can consult sources of information to answer the questions, assignments or cases that are presented to them. Examples of such sources include (sections from) the textbook or syllabus, articles, students' own notes, PowerPoint slides, formula tables, legal texts, the Internet, maps, drawings, or databases. Examinations in which the use of tools such as dictionaries, pocket calculators or drawing materials is permitted are considered "regular" written examinations with open or closed questions instead of open book examinations.

For open book examinations, students are not expected to be able to reproduce any information. The aim is to establish to what extent students are capable of employing the available sources in order to establish links, analyse problems, substantiate possible solutions and evaluate the solutions/decisions of a case or issue.

Variations of open book examinations are PBL assignments and Over All Tests.

A PBL assignment is an assignment that is at the core of problem-based learning. Often, the assignment is a case that describes a problem, situation or event and places it in the actual context. Students solve the case by consulting sources and by applying the seven-step method that is often used for PBL.

An Over All Test (OAT) is an open book examination in which students apply information sources from a variety of different disciplines which they have consulted beforehand (typically as part of a project) onto a new case.

### ORAL EXAMINATION (MONDELING EXAMEN)

Variations: evaluation reviews, presentations.

An oral examination is a form of dialogue in which the examiner asks questions which the student answers orally. Oral examinations involve direct communication between the examiner and the student, which makes it possible for the examiner to probe the student's knowledge of the subject matter or to rephrase his questions. The examination may consist of (a selection of) the following phases:

- (1) the student prepares the questions presented to him (in writing),
- (2) the examiner goes through the student's written answers drafted in preparation,
- (3) the student provides an oral explanation in which s/he answers the questions,
- (4) the examiner asks additional questions in order to explore a specific topic in depth, to give the student the opportunity to remedy any discrepancies in his/her answer or to arrive at a more accurate assessment by asking specially adapted supplementary questions.

Variations of the oral examination include the evaluation review between the examiner and the student and student presentations.

For independent work, group work, projects, work placements, etc., students may be asked to give a presentation on their end results. When evaluating such presentations, examiners may take into account the student's general presentation skills, as well as the contents of the presentation.

The performance review is a dialogue between the examiner and the student(s) who has/have produced a paper with the aim of arriving at an in-depth examination of particular elements or establishing the extent to which each of the individual students contributed to the group work. The performance review can also be included as part of an oral examination in which a section of the examination is reserved for questions on the independent work, the group work, projects, work placements, etc.

#### **PARTICIPATION (PARTICIPATIE)**

Variations: attendance, application, substantive input

Participation involves an assessment of the way in which students participate in (follow-up) reviews and discussions, practicals, coached exercises, etc.

During these activities, various aspects can be considered as part of the assessment: in some cases, attendance can be an assessment factor, for example.

In other cases, the examiner focuses more on the manner in which students apply themselves during activities (e.g. by taking the floor, posting reactions on online discussion forums, making physical efforts, showing perseverance). As attendance and application do not involve the mastery of any specific skills in terms of contents, this type of participation is but one element of a much broader assessment.

Matters are taken a step further if the evaluation does not only concern the non-content related application of students but the actual content-related quality of their input. This type of evaluation of students' participation in specific activities may involve a final assessment of a course unit.

In order to assess the way in which the student participates, the examiner can use tally lists, assessment scales and/or observations lists or checklists. The lecturer or teaching assistant supervising the activities can observe and decide for themselves whether additional appraisers are to be involved.

#### **PEER ASSESSMENT (PEER-EVALUATIE)**

Students assess each other's team work or the quality of each other's output/performance against criteria that their lecturer has formulated for them or together with them. By assessing others, students learn how they themselves can still improve their performance and they are prompted to reflect on what is appropriate. Peer assessment can only make a (limited) contribution to a student's final assessment, and it cannot determine whether or not students pass a course unit. It is also possible that the quality of the feedback given to fellow students itself is evaluated.

The use of peer assessment as a form of evaluation often requires both the examiners and the students to adjust their attitude and skills. Students should therefore be trained in how they can apply (and formulate) criteria and how they can give each other constructive feedback.

#### **PORTFOLIO**

Related terms: placement report, (placement) portfolio.

In a portfolio, students present their own individual learning process or acquired competencies, amongst other things by collecting "evidence". This evidence may consist of papers, evaluation reports by the lecturer (and/or fellow students), images, video footage, etc. Portfolios enable lecturers to obtain a truthful and integrated picture of students' learning progress over a longer period of time. In addition to their evidential function, portfolios also often serve to make students reflect on their own development process and to systematically look back on their own actions, while assessing and analysing their actions (cf. self-assessment). Portfolios are primarily used for learning processes that are in close keeping with practice because they paint an authentic picture of the way in which students perform tasks in complex professional or research situations. Therefore, portfolios are often used to coach and assess work placements. Portfolios may be kept in paper or electronic form (cf. e-portfolios).

#### **REPORT (VERSLAG)**

Evaluation of the students' report on the way in which specific (team) assignments were completed and/or the input of the various team members. In contrast with an assignment, it is not the end result itself that is important, but rather the process that the students went through to arrive at this result. Another potentially relevant aspect involved in this teaching method is the extent to which the (team of) students is/are able to describe and substantiate their approach, to reflect on the positive and negative aspects of this approach and any alternative or future approaches. It is advisable to formulate specific appraisal criteria, to make sure that students know exactly what is expected of them in the report, and to ensure that the evaluation is made to occur as objectively as possible.

#### **SIMULATION (SIMULATIE)**

Variation: role-play

An evaluation of the way in which students apply knowledge, perform particular actions, or show a certain behaviour or attitude in a simulation of a real situation. To stage a simulation, the lecturer will deliberately select elements from a real professional or research context, in order to create a situation in which students perform tasks in accordance with the desired level of competence. Unlike behavioural evaluations, these are not real professional or research situations but live simulations, computer simulations or video simulations that are staged in an educational setting, not on the actual shop floor. In order to assess the students' competencies, assessment scales and/or observation lists or checklists can be used and several appraisers may be involved.

#### **SKILLS TEST (VAARDIGHEIDSTEST)**

Related terms: dexterity test, hands-on test, treatment/action, assignment during practicals, training assignment, operation, appraisal of activities during practicals.

Skills tests are designed to establish to what extent students are able to perform the desired competencies adequately, in most cases drawing on their scientific background knowledge. Unlike behavioural evaluations, which involve the integral review of complex professional competencies, skills tests

focus on a single isolated action that is based on know-how. Depending on the intended aim, the lecturer determines whether an isolated skill is to be tested as a whole or whether the test will principally focus on specific aspects of the skill in question. The students' competencies are mostly tested by way of a practical or action assignment in which they are required to perform a task that is relevant in a professional setting and that possibly involves the use of professional equipment (e.g. lab equipment, specific software, instruments, measuring devices, etc). In order to assess the students' skills, assessment scales and/or observation lists or checklists are used and several appraisers may be involved.

#### WRITTEN EXAMINATION WITH MULTIPLE-CHOICE QUESTIONS (SCHRIFTELIJK EXAMEN MET MEERKEUZEVRAGEN)

Variations: multiple-choice questions, true/false questions, matching questions, ordering questions.

A written examination consisting of questions in which students are required to pick the right answer, as opposed to open question forms in which the students need to formulate the answers themselves. In addition to testing the students' ability to reproduce knowledge, closed questions allow for a wide variation of knowledge and skills to be ascertained, including higher competencies. Multiple-choice questions contain the formulation of a problem (stem) and a number of possible answers including incorrect alternatives (distractors) and one (or several) correct answers. First, the problem is formulated, by means of a description of a case or other information that is necessary to solve the question. Then, the actual question is presented.

True/false questions put forward propositions that students need to identify as right or wrong. Formula scoring (i.e. correction for guessing, "giscorrectie") is not allowed for (multiple-choice) exams. Formula scoring has been replaced by standard setting (higher cutting score), in accordance with the formula set by the university board. If a higher cutting score is used, the students need to be informed of the number of questions they need to answer in order to pass, on the day of the exam at the latest.

Matching questions consist of a number of stems and a number of options. It is up to the student to link the stems with the appropriate options.

Ordering questions consist of a number of events, step-by-step plans, developments, procedures, etc that are constructed according to certain ordering principles. The answering options include different possible sequences from which the student is required to choose.

#### WRITTEN EXAMINATION WITH OPEN QUESTIONS (SCHRIFTELIJK EXAMEN MET OPEN VRAGEN)

Variations: short-answer questions, essay questions.

This evaluation method is a written examination consisting of questions to which the students need to formulate the answers themselves, as opposed to closed question forms in which the students can select the appropriate answer from a supplied number of possible answers.

Depending on the length of the expected answer and the extent of prestructuring by the lecturer, a number of variations can be distinguished, i.e. short-answer questions and essay questions.

For short-answer questions, students are expected to answer with just a few words, one or several sentences, a formula or a drawing. These types of prestructured questions force students to answer concisely.

Essay questions, on the other hand, require a more comprehensive answer from students and are primarily used to establish whether students are able to relate specific insights and understandings, analyse more complex issues or cases, perform a complicated calculation, or furnish complex evidence. For essay questions too, the lecturer may prestructure the questions to a certain degree, by providing guidelines as to which elements the answer is required to contain. The students' answers are assessed by means of answer models or answer keys that explicitly state these elements.



<b>Course size</b>	<i>(nominal values; actual values may depend on programme)</i>		
<b>Credits 4</b>	<b>Study time 120 h</b>	<b>Contact hrs</b>	30 h

### Course offerings and teaching methods in academic year 2019-2020

D002893A (semester 2)	fieldwork	10.0 h
	group work	5.0 h
	self-reliant study activities	5.0 h
	seminar: coached exercises	10.0 h

### Lecturers in academic year 2019-2020

Martin Valcke	PP06	lecturer-in-charge
---------------	------	--------------------

### Offered in the following programmes in 2019-2020

	crdts	offering
Master of Science in Speech Language and Hearing Sciences (main subject Audiology)	4	A
Master of Science in Speech Language and Hearing Sciences (main subject Logopaedics)	4	A

### Teaching languages

Dutch

### Keywords

Learning theories, instructional interventions, learning difficulties, intervention, theoretical grounding

### Position of the course

The objectives of this course are to help students to apply knowledge and skills in the professional context of speech language pathologists/audiologists who have to deal with learning difficulties. Starting point is the factual situation of these professionals that they have to deal - on a daily base - with children with learning difficulties. This requires them to adapt a specific learning en instruction approach.

The course pursues the following objectives:

1. To be able to describe a learning and instruction situation in terms of an educational frame of reference.
2. To master a specific learning and instructional theory: the social learning theory (social cognitive theory, Bandura).
3. To be able to "translate" the SLT into a concrete intervention strategy that helps to deal with learning difficulties (bij preference difficulties relaties to mathematics or language learning at school).

### Contents

1. An educational frame of reference
2. The theoretical base of the social learning theory
3. Concrete learning difficulties in relation to mathematics and/or language

### Initial competences

Having a basic knowledge and understabnding of:

1. Educational problems in professional contexts;
2. The process of learning.

### Final competences

1. Knowledge and understanding of the medical (e.g., anatomical, fysiological), **social, (special) educational, psychological, ethical, legal and social-communicatiev sciences** as they are related to the logopedic and audiology (including vestibulology) sciences.
2. Students are capable of interpreting a logopedic/adiological problem in terms of a complex frame of reference and can linked the approaches being observed to a



variety of theoretical directions in the field of learning and instruction. More in particular, students are expected to be able to carry out the following activities:

1. Applying the social learning theory when developing an intervention.
2. Being critical as to the nature and impact of the intervention being developed to deal with learning difficulties.
3. Being able to discuss the theoretical base with professionals in the field.

#### **Conditions for credit contract**

Access to this course unit via a credit contract is determined after successful competences assessment

#### **Conditions for exam contract**

Access to this course unit via an exam contract is unrestricted

#### **Teaching methods**

Group work, fieldwork, self-reliant study activities, seminar: coached exercises

#### **Extra information on the teaching methods**

The teaching approaches will be operationalized differently depending on the specialisation of the students: logopedics or audiology. Students receive a theoretical introduction to the social learning theory (SLT Bandura) and the educational frame of reference. In a working session, the application of the SLT is exemplified in view of developing an intervention. Students have to tackle a task in collaboration with a concrete speech language pathologist/audiologist that deals with children with learning difficulties (language/mathematics). Students are allowed to work together when the nature of the activities they develop are sufficiently in line with one another. Guided practice helps students to tackle the individual task. This task aims at developing a comprehensive intervention (at least three sessions) to help learners with attaining a number of math or language objectives that are related to their learning difficulties. The theoretical grounding of the intervention is the SLT. All materials for both professional and learner have to be developed. A basic didactical strategy is based on using hand puppets. In addition, students have to search for a research article (ISI) about an educational application of the SLT. The entire task elaboration will have to be presented during a mini-conference to all the member students.

#### **Learning materials and price**

A copy of the reader is made freely available by the Department of Educational Studies.

#### **References**

1. Bandura, A. (1971). Analysis of modeling processes. In Bandura, A. (Ed.), Psychological Modeling, Chicago: Atherton, Aldine.
2. Bandura, A. (1977). Social Learning Theory. Englewood Cliffs-New Jersey: Prentice Hall.
3. Bandura, A. (1969). Principles of behavior modification. New York: Holt-Rinehart & Winston.
4. Bandura, A. (1986). Social foundations of thought and action: A social cognitive theory. Englewood Cliffs-New Jersey: Prentice Hall.

#### **Course content-related study coaching**

1. Via Minerva
  2. During appointments, feedback- and intervision sessions
- The participation during the intervision sessions focuses on feedback about the practical work and the processing of the research article. Participation is therefore required.

#### **Evaluation methods**

continuous assessment

#### **Examination methods in case of periodic evaluation during the first examination period**

Assignment

#### **Examination methods in case of periodic evaluation during the second examination period**

Assignment

#### **Examination methods in case of permanent evaluation**

Participation, assignment, report

#### **Possibilities of retake in case of permanent evaluation**

not applicable

#### **Extra information on the examination methods**

The evaluation score is based on the following work and activities:

1. The students take active part in the theoretical sessions.
2. An individual work is presented that contains the interventions and all the materials

(work sheet, puppets, set up, scenario, stories, ...).

3. A report is presented of an evaluation discussion with a professional speech language pathologist/audiologist (max. 2 A4).

4. A research article is presented and discussed.

5. The final report and practical elaboration are presented to fellow students during a mini-conference.

#### **Calculation of the examination mark**

The final score is based on the presentation (25%) and the elaboration of the task in the student files (75%).

#### **Facilities for Working Students**

Working students can ask to get an individualized plan for feedback and guidance.

Nevertheless, they also have to participate in the compulsory mini-conference sessions.

<b>Course size</b>	<i>(nominal values; actual values may depend on programme)</i>		
<b>Credits 5</b>	<b>Study time 150 h</b>	<b>Contact hrs</b>	45 h

### Course offerings and teaching methods in academic year 2018-2019

H001860A (semester 2)	guided self-study	5.0 h
	project	30.0 h
	lecture	2.5 h
	seminar	7.5 h

### Lecturers in academic year 2018-2019

Martin Valcke	PP06	lecturer-in-charge
Liesje De Backer	PP06	co-lecturer

### Offered in the following programmes in 2018-2019

	crdts	offering
Bachelor of Science in Educational Sciences (main subject Clinical Special Needs Education and Disability Studies)	5	A
Bachelor of Science in Educational Sciences (main subject Pedagogy and Educational Sciences)	5	A
Bachelor of Science in Educational Sciences (main subject Social Work and Social Welfare Studies)	5	A
Joint Section Bachelor of Science in Educational Sciences Preparatory Course Master of Science in Educational Sciences (main subject Pedagogy and Educational Sciences)	5	A

### Teaching languages

Dutch

### Keywords

Educational practice, educational professions, educational fields, educational services, educational structures and systems, professional behavior

### Position of the course

This course contributes to the following competence areas in the Bachelor Educational Sciences:

- B.1.2. Being able to apply initial pedagogical, educational and orthopedagogical knowledge in order to analyse pedagogical, educational and orthopedagogical situations and processes.
- B.1.4. Being able to situate and analyze pedagogical, educational and orthopedagogical issues in practice, research and policy.
- B.2.1. Identify scientific literature, judge its scholarly added value and use it.
- B.2.3. Being able to situate and identify contemporary social situations, problem definitions and developments from a scientific framework
- B.3.1. Demonstrate a critical, deontological and ethical attitude towards research and practice.
- B.3.2. Critically reflect on one's own thinking and actions and adjust these as a result.
- B.4.3. Communicate in writing on scientific research.
- B.4.5. Being able to collaborate in team in straightforward contexts.
- B.5.1. Participate in the social and cultural debate and have insight in the way in which pedagogical, educational or orthopedagogical practices affect social and cultural events.
- B.5.4. Have insight in cultural differences and integrate respect for diversity in pedagogical, educational and orthopedagogical contexts.
- B.6.1. Being able to function in a variety of multidisciplinary specialized professional settings.

## Contents

In this course, students are invited to study the following content clusters:

- a focus on existing educational structures and systems;
- a focus in practice related research.

As to the focus on existing structures and systems, the following is central. Attention goes to the existing and historically evolved schooling and training structures in Flanders. Based on the constitutional base (e.g., freedom of education), national (laws and decrees) and international (e.g., Lissabon Declaration), the current Flemish landscape is described and explored. Attention is based to the historical foundation to be able to understand the current complexity of a number of existing solutions. Attention is paid to pre-school education, primary, and secondary school, higher education and adult education. In addition, organisations and structures are discussed, such as VDAB, SYNTRA, ... .

The content is approached via state-of-the art developments and information distributed via the media. Media messages (TBV, newspapers, magazines) are analysed and structured according to the educational frame of reference, discussed in the 1st semester course "Instructional Sciences" frame of reference.

As to the focus on practice based research, the - theoretical and empirical - content depends on the topics chosen for this particular semester. The practice based research projects can be conducted in a variety of authentic educational settings. Examples are the evaluation and redesign of an educational tour in a museum, a quantitative study on the self-regulated learning behaviour of secondary school students, a qualitative study on how to train student teachers for communication with parents through clinical simulations, etc. The particular contents related to the practice based research projects are processed by students in small collaborative groups and direct students' reporting on the conducted research projects.

### Initial competences

Instructional Sciences

### Final competences

- 1 Recognising the specificity of educational structures and systems at school level (preschool, primary, secondary, higher education, adult education, professional training) and being able to position the latter from a learning psychological framework or a education/sociological perspective.
- 2 Positioning educational structures and interventions within a policy context.
- 3 Acting following deontological rules and regulations.
- 4 Following prescribed research protocols.
- 5 Reflecting on and analysing a practical educational activity/event/setting.
- 6 Reflecting on and analysing a practical educational activity/event/setting.
- 7 Using an available theoretical and empirical knowledge base to ground the analysis of available research data.
- 8 Developing an international and intercultural orientation towards educational themes.

### Conditions for credit contract

Access to this course unit via a credit contract is unrestricted: the student takes into consideration the conditions mentioned in 'Starting Competences'

### Conditions for exam contract

This course unit cannot be taken via an exam contract

### Teaching methods

Guided self-study, lecture, project, seminar

### Extra information on the teaching methods

Lectures are set up to deliver the knowledge base about the educational systems and structures.

In the seminars, concrete practice related research activities are discussed in an interactive way with the students.

In the project, students will tackle - in a guided way - a practice related research activity. They carry out the research activities (following a protocol), integrate their findings, and report about their findings. They receive feedback.

The guided self-study is focused on the processing of the information about the educational structures and systems.

### Learning materials and price

In view of the section about educational structures and systems, a Dutch language book will be used "Onderwijsbeleid in Vlaanderen" (editor ACCO, edition 2018; price +/- 35 Euro).

In view of the practice-related research projects, specific readers, addressing the theoretical bases of the projects, are made available via Minerva. Additionally, all documents and instruments required to conduct and report on the practice-based research projects are distributed via Minerva (e.g. letters, research instruments,

protocols, data files, reporting formats, ...).  
The learning materials are made available for free via Minerva.

### **References**

Additional references are made available via Minerva, depending the specific practice-research setting or topic being chosen.

### **Course content-related study coaching**

- support via Minerva;
- group-based feedback sessions.

### **Evaluation methods**

end-of-term evaluation and continuous assessment

### **Examination methods in case of periodic evaluation during the first examination period**

Written examination

### **Examination methods in case of periodic evaluation during the second examination period**

Written examination

### **Examination methods in case of permanent evaluation**

Assignment, report

### **Possibilities of retake in case of permanent evaluation**

examination during the second examination period is possible in modified form

### **Extra information on the examination methods**

1. An assignment (policy component) based on an very actual theme in current educational policy making (e.g., entry exams in higher education). Student are introduced to a theoretical base and next develop a study in the field and develop - in group - a written report.
2. An assignment (practical and research component) based on research reports: each group of students has to report on their practice-research activity on the base of a prescribed format.  
In view of the evaluation, students are provided with specific checklists for each assignment.

### **Calculation of the examination mark**

1. Written examen with open ended question (component policy): 25%;
2. Assignment (component policy) consisting of a written report related to the policy theme being discussed and studied in the field: 25 %
3. Assignment (component practical and research) consisting of one or more research reports: 50 %.

## Educational evaluation 2017-2018 of 2017-2018 - Faculty of Psychology and Educational Sciences

Instructional Sciences (H002074), 6 credits - First semester

Teacher: Martin Valcke - lecturer-in-charge (801000456765)

Programs: Joint Section Bachelor of Educational Sciences; Linking Course Master of Educational Sciences: Pedagogy and Educational Sciences, Special Education, Disability Studies and Behavioral Disorders; Preparatory Course Master of Educational Sciences: Pedagogy and Educational Sciences, Special Education, Disability Studies and Behavioral Disorder

Participation: 189 of 192 students participated, 98.44% (inadmissible students: 4)

Relevant

### LEARNING EFFECT

N	avg	StdDev	CI	SE
189	4.18	0.63	0.090	0.046

1. I found the course intellectually challenging and stimulating.

strongly disagree	disagree	neutral	agree	strongly agree	GA
0.0 %	2.6 %	10.6 %	56.6 %	30.2 %	# 0

N	avg	StdDev	CI	SE
189	4.14	0.70	0.100	0.051

2. I have learned valuable knowledge and skills in this course.

strongly disagree	disagree	neutral	agree	strongly agree	GA
0.0 %	1.1 %	9.0 %	57.7 %	32.3 %	# 0

N	avg	StdDev	CI	SE
189	4.21	0.64	0.092	0.047

### TEACHING STYLE

N	avg	StdDev	CI	SE
189	4.61	0.49	0.071	0.036

1. The staff member was an enthusiastic teacher.

strongly disagree	disagree	neutral	agree	strongly agree	GA
0.0 %	0.0 %	1.6 %	23.3 %	75.1 %	# 0

N	avg	StdDev	CI	SE
189	4.74	0.48	0.069	0.035

2. The way of teaching held the attention of the students.

strongly disagree	disagree	neutral	agree	strongly agree	GA
0.0 %	1.1 %	5.8 %	36.5 %	56.6 %	# 0

N	avg	StdDev	CI	SE
189	4.49	0.66	0.094	0.048

### STRUCTURE

N	avg	StdDev	CI	SE
188	3.99	0.76	0.110	0.056

1. The staff member's lessons were well structured.

strongly disagree	disagree	neutral	agree	strongly agree	GA
1.1 %	8.5 %	18.6 %	46.8 %	25.0 %	# 1

N	avg	StdDev	CI	SE
188	3.86	0.93	0.133	0.068

2. The course materials were well structured.

strongly disagree	disagree	neutral	agree	strongly agree	GA
0.0 %	3.2 %	11.6 %	56.1 %	29.1 %	# 0

N	avg	StdDev	CI	SE
189	4.11	0.72	0.104	0.053

## APPROACHABILITY

N	avg	StdDev	CI	SE
188	4.30	0.63	0.090	0.046

1. The staff member maintained a correct attitude towards the students.

strongly disagree	disagree	neutral	agree	strongly agree	GA
0.0 %	1.6 %	4.8 %	53.4 %	40.2 %	# 0

N	avg	StdDev	CI	SE
189	4.32	0.64	0.092	0.047

2. The staff member was sufficiently approachable.

strongly disagree	disagree	neutral	agree	strongly agree	GA
0.0 %	2.1 %	9.0 %	48.4 %	40.4 %	# 1

N	avg	StdDev	CI	SE
188	4.27	0.71	0.102	0.052

## EVALUATION

N	avg	StdDev	CI	SE
185	4.21	0.59	0.084	0.043

1. The methods of evaluating student work were fair and appropriate.

strongly disagree	disagree	neutral	agree	strongly agree	GA
0.5 %	3.7 %	12.8 %	57.2 %	25.7 %	# 2

N	avg	StdDev	CI	SE
187	4.04	0.77	0.110	0.056

2. Examinations/graded materials tested course content, as prioritised by the staff member.

strongly disagree	disagree	neutral	agree	strongly agree	GA
0.0 %	3.2 %	12.3 %	56.1 %	28.3 %	# 2

N	avg	StdDev	CI	SE
187	4.10	0.73	0.104	0.053

3. I was clearly informed about the evaluation methods in this course.

strongly disagree	disagree	neutral	agree	strongly agree	GA	NVT
0.0 %	1.1 %	6.9 %	36.5 %	55.6 %	# 0	# 0

N	avg	StdDev	CI	SE
189	4.47	0.67	0.096	0.049

## COURSE MATERIAL

N	avg	StdDev	CI	SE
189	4.50	0.53	0.076	0.039

1. The course materials were readily available and easily accessible.

strongly disagree	disagree	neutral	agree	strongly agree	GA
0.0 %	0.0 %	4.8 %	40.2 %	55.0 %	# 0

N	avg	StdDev	CI	SE
189	4.50	0.59	0.084	0.043

2. The course was well supported by the course materials.

strongly disagree	disagree	neutral	agree	strongly agree	GA
0.0 %	0.0 %	4.2 %	42.3 %	53.4 %	# 0

N	avg	StdDev	CI	SE
189	4.49	0.58	0.082	0.042

## EXERCISES dimension Exercises/practicals

N	avg	StdDev	CI	SE
167	3.87	0.75	0.114	0.058

1. The exercises/practicals formed a useful part of or supplement to the subject matter.

strongly disagree	disagree	neutral	agree	strongly agree	NVT
1.8 %	3.0 %	19.0 %	48.8 %	27.4 %	# 21

N	avg	StdDev	CI	SE
168	3.97	0.87	0.131	0.067

2. Effective guidance was provided for/during the exercises/practicals.

strongly disagree	disagree	neutral	agree	strongly agree	NVT
1.2 %	8.3 %	23.2 %	47.6 %	19.6 %	# 21

N	avg	StdDev	CI	SE
168	3.76	0.90	0.137	0.070

**ACTIVE LEARNING**

1. The course requires students to actively engage with the material

strongly disagree	disagree	neutral	agree	strongly agree	GA
0.0 %	0.0 %	2.7 %	34.6 %	62.8 %	# 1

N	avg	StdDev	CI	SE
188	4.55	0.53	0.076	0.039

N	avg	StdDev	CI	SE
188	4.60	0.54	0.078	0.040

2. The course stimulates learning activities throughout the semester

strongly disagree	disagree	neutral	agree	strongly agree	GA
0.0 %	0.0 %	8.0 %	33.5 %	58.5 %	# 1

N	avg	StdDev	CI	SE
188	4.51	0.64	0.092	0.047

**GENERAL**

1. The lecturer was sufficiently proficient in Dutch.

strongly disagree	disagree	neutral	agree	strongly agree	NVT
0.0 %	0.0 %	0.5 %	19.6 %	79.9 %	# 0

N	avg	StdDev	CI	SE
189	4.79	0.42	0.059	0.030

2. The lecturer was sufficiently proficient in English.

strongly disagree	disagree	neutral	agree	strongly agree	NVT
0.0 %	0.0 %	2.2 %	31.9 %	65.9 %	# 51

N	avg	StdDev	CI	SE
138	4.64	0.53	0.088	0.045

3. The feedback about the evaluations was useful and relevant.

strongly disagree	disagree	neutral	agree	strongly agree	GA
3.8 %	13.8 %	25.4 %	37.7 %	19.2 %	# 59

N	avg	StdDev	CI	SE
130	3.55	1.07	0.184	0.094

4. The price of the course material was acceptable.

strongly disagree	disagree	neutral	agree	strongly agree	GA
0.6 %	1.7 %	40.1 %	49.2 %	8.5 %	# 12

N	avg	StdDev	CI	SE
177	3.63	0.69	0.102	0.052

5. The course was well supported by Minerva.

strongly disagree	disagree	neutral	agree	strongly agree	GA
0.0 %	0.5 %	9.2 %	55.7 %	34.6 %	# 4

N	avg	StdDev	CI	SE
185	4.24	0.63	0.092	0.047

6. Pace of delivery was:

much too slow	too slow	about right	too fast	much too fast	GA
0.0 %	0.0 %	76.7 %	20.6 %	2.6 %	# 0

N
189



7. How difficult was this course in relation to the other courses in your program?

very easy	easy	medium	hard	very hard	GA	NVT
0.0 %	3.2 %	43.3 %	50.8 %	2.7 %	# 2	# 0

N	avg	StdDev	CI	SE
187	3.53	0.61	0.086	0.044

8. In relation to the credits earned, the workload was:

very light	light	medium	heavy	very heavy	GA
0.5 %	1.1 %	50.3 %	42.7 %	5.4 %	# 4

N
185

9. How often did you attend the activities (class, exercises):

0 tot 29%	30 tot 49%	50 tot 69%	70 tot 89%	90 tot 100%	GA
1.1 %	0.0 %	1.6 %	12.3 %	85.0 %	# 2

N	avg	StdDev	CI	SE
187	4.80	0.57	0.080	0.041

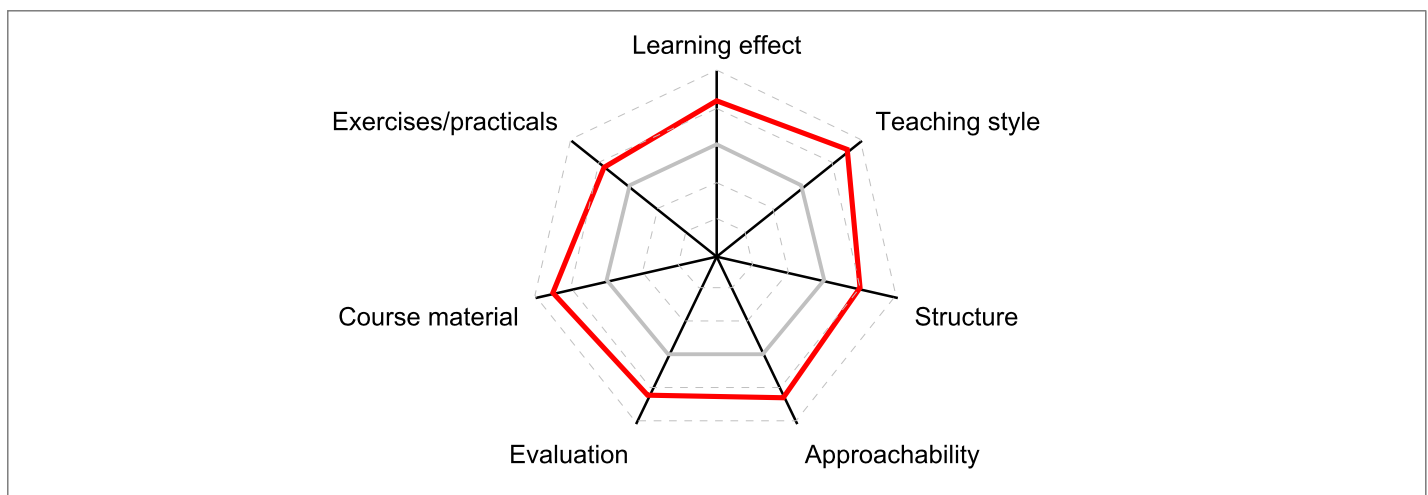
10. What is your overall assessment of this course?

very poor	poor	average	good	very good	GA
0.0 %	1.1 %	15.4 %	56.9 %	26.6 %	# 1

N	avg	StdDev	CI	SE
188	4.09	0.68	0.096	0.049

Frame of Reference Faculteit Psychologie en Pedagogische Wetenschappen: Score "3"

● ref ● score



	Learning effect	Teaching style	Structure	Approachability	Evaluation	Course material	Exercises/practicals
Your score	4.177	4.611	3.987	4.298	4.207	4.497	3.874
CI	0.09	0.071	0.11	0.09	0.084	0.076	0.114
Reference	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
Signic. 0.05	NS	NS	NS	NS	NS	NS	NS
Effect size							

Open questions

LEARNING EFFECT

## Open questions

Question 3: Use the text box below to add any comments or suggestions about learning effect.

- 1) *De onderwerpen waren telkens weer toepasbaar op dagelijkse situaties.*
- 2) *Ik heb zeer veel bijgeleerd over dit vakgebied.*
- 3) *Ik vind dat de wiki's ervoor zorgen dat je waardevolle vaardigheden op doet en leert omgaan met tijdsdruk en plannen. De onderwerpen van de wiki's vond ik wel niet altijd interessant of soms te moeilijk om het meteen in het Engels te lezen zonder dat we het gezien hadden in het Nederlands.*
- 4) *Veel bijgeleerd!*
- 5) *Interessant lesonderdeel*
- 6) *Onderwijskunde was heel interessante en er werd relevante informatie doorgegeven. Er werd met een kritische blik van zowel de prof als de leerlingen naar ons huidig onderwijssysteem gekeken.*
- 7) *Ik heb heel veel bijgeleerd.*
- 8) *Ik vond dit vak weinig uitdagend en interessant.*
- 9) *Door de wiki opdrachten was je verplicht de leerstof goed bij te houden en heb ik dus heel veel geleerd van de lessen.*
- 10) *Ik heb niet het gevoel dat ik veel nuttige zaken heb bijgeleerd die ik later nog zou kunnen gebruiken.*
- 11) *Het is een zeer interessant vak waarbij ik heel wat kennis heb opgestoken.*
- 12) *Interessante leerstof*
- 13) *zeer groot leereffect door leerkracht!*
- 14) *De leerstof was zeer actueel, waardoor het me dan ook echt iets opleverde.*
- 15) *geen commentaar*
- 16) *Goede uitwerking van het vak.*
- 17) *De inhoud vond ik zeer relevant, boeiend en uitdagend!*
- 18) *De lesgever zorgde ervoor dat sommige onderwerpen uitdagend werden.*
- 19) *Het was een volledig nieuw onderwerp om over te leren dus het was voor mij zeker uitdagend.*
- 20) *De leerstof was zeer uitdagend, het ging vaak om complexe en zeer interessante onderwerpen.*
- 21) *Geen speciale bemerkingsen.*
- 22) *- Ik heb bijgeleerd dat feedback van groot belang is.*
- 23) *Ik leerde vooral veel nieuwe dingen, wat veel beter is dan oude leerstof herhalen.*
- 24) *De inhoud van de cursus bleef vaak abstract waardoor het vaak niet stimuleerde en je de interesse soms verloor.*
- 25) *De combinatie van hoorcolleges, peer tutoring en een ondersteunende website zorgde voor een groot leereffect.*
- 26) *- Het vormde een goede basis voor verdere lessen.*
- 27) *Ik vond dat de leerstof echt stimulerend werd aangebracht. De leerstof was heel interessant en na elke les had ik het gevoel dat je weer iets nieuws 'geleerd'.*
- 28) *Heel interessant!*
- 29) *Ik heb in dit vak heel veel bijgeleerd, voor mij was de materie compleet nieuw, niets hiervan had ik al gezien in het middelbaar. Het was zeker een uitdaging om steeds te kunnen blijven volgen doordat alles gerelateerd werd aan elkaar. Dit vak leerde me kritischer nadenken over bepaalde onderwerpen en gaf me het inzicht dat leren een veel ingewikkelder proces is dan het op het eerste zicht lijkt. Het leerde me ook nadenken over mijn eigen leer methode.*
- 30) *De behandelde onderwerpen waren zeer interessant en een goede ondersteunende basis om mee in het onderwijs te staan.*
- 31) *geen commentaar*
- 32) *Het is nuttig om te zien uit welke stromingen de hedendaagse technieken ontstaan, maar ze werden heel erg uitgebreid besproken wat volgens mij niet relevant is.*
- 33) *De lessen zelf zijn zeer interessant en ik heb er zeer veel van geleerd. Het was echt leerrijk en zowel de cursus als de wiki's zijn zeer handig om mee te zijn met zijn lessen.*
- 34) *Jammer dat dit een keuzevak is en geen verplicht vak, heel interessant en waardevol, ook voor de overige vakken*
- 35) *Voornamelijk de wiki's zorgden voor het verbeteren of ontwikkelen van vaardigheden.*
- 36) *De prof gaf ons enthousiast uitleg over het vak onderwijskunde.*
- 37) *Ik vond de onderwerpen interessant maar vond dat de link naar de praktijk nog méér mocht.*

TEACHING STYLE

## Open questions

Question 3: Use the text box below to add any comments or suggestions about teaching style.

- 1) *De prof gaf heel enthousiast en op verschillende manieren les. Dit zorgt er voor dat de lessen aangenamer kunnen verlopen.*
- 2) *De lesgever hield de aandacht van de studenten door in interactie te treden met hun door vragen te stellen.*
- 3) *Soms iets the enthousiast*
- 4) *De lesgever weet hoe hij de aandacht erbij moet houden en doceert op een heel enthousiaste manier.*
- 5) *De lesgever zorgde op heel wat manieren voor een enthousiaste, leerzame les.*
- 6) *Prof. Valcke heeft een zeer actieve manier van lesgeven. Deze manier is voor mij persoonlijk zeer effectief om mij bij de les te houden, maar dit blijkt niet zo bij iedereen (bv. mensen met ASS, die nood aan rust en geen overprikkeling hebben). Uiteraard kan hij niet met iedereen rekening houden, waardoor voor het merendeel zijn lesstijl waarschijnlijk zeer effectief was.*
- 7) *De doceerstijl vond ik heel goed omdat het me steeds aandachtig hield.*
- 8) *Als er een bolletje zou staan met enthousiaster dan enhousiast dan duidde ik het aan!!*
- 9) *De lesgever gaf op een zeer enthousiaste manier les maar soms werd het ook net iets te druk waardoor het moeilijk was om de les met volle aandacht te kunnen volgen.*
- 10) *Doordat er constant interactie was en er constant vragen gesteld werden, was je genoodzaakt de aandacht bij de les te houden.*
- 11) *Valcke is enorm enthousiast in zijn lesgeven, voor mij persoonlijk is dat soms wat storend, voor anderen is dit misschien juist heel positief.*
- 12) *De lessen werden zeer enthousiast gebracht maar waren wel super vermoeiend. Tien minuten pauze na een uur mag wel!*
- 13) *Professor Valcke staat telkens weer op een enthousiaste manier les te geven (soms iets te enthousiast). Doordat de kans bestond dat je een vraag kreeg tijdens de les zorgde hij ervoor dat de aandacht zeker bij de les bleef.*
- 14) *Was altijd zeer opgewekt en hield zeker de aandacht door de micro door te geven in het auditorium.*
- 15) *De docent bracht zijn lessen altijd met groot enthousiasme, waardoor de studenten volgens mij bij de les bleven.*
- 16) *soms te enthousiast/overdreven. veel interactie waardoor je de aandacht erbij houdt.*
- 17) *Misschien iets te veel eigen mening? Veel evidentie uit onderzoeken, maar is er genoeg rekening gehouden hierbij met de praktijk, waarbij ook andere factoren een rol spelen en elkaar beïnvloeden, en je je niet kan focussen op 1 variabele en alle andere onder controle houden?*
- 18) *Soms iets te enthousiast maar hield wel zeer goed de aandacht van de studenten vast.*
- 19) *De lessen werden erg actief gegeven waardoor deze leuk waren om te volgen.*
- 20) *geen commentaar*
- 21) *zeer aangename en actieve doceerstijl! 1 van de beste lesgevers die er is*
- 22) *Professor Valcke gaf zeer goed les.*
- 23) *Soms was Martin Valcke iets te enthousiast, waardoor je je meer concentreerde op de manier van lesgeven dan op de inhoud van de les.*
- 24) *Er werd veel gevarieerd waardoor hij de aandacht van de leerlingen behield.*
- 25) *Professor Valcke is heel boeiend om naar te luisteren. Als student kan je er makkelijk je aandacht gedurende lange tijd bijhouden door de manier waarop professor Valcke spreekt en de leerstof overbrengt.*
- 26) *Soms was hij zelfs iets té enthousiast. Dan loopt hij door de aula, maakt soms grapjes die wat naast de kwestie en onnodig zijn.*
- 27) *Het geven van opdrachten tijdens de les en het stellen van vragen aan de studenten geeft hen weinig ruimte om de aandacht te laten verslappen. De professor betrok ook humor in zijn les wat het volgen van de les zeker aangenamer maakte.*
- 28) *De manier van lesgeven motiveerde mij enorm, de lesgever is erg enthousiast en dit werkte aanstekelijk.*
- 29) *Mijn aandacht verslapt zelden. De prof is enthousiast en verteld zeer gepassioneerd, echt met hart en ziel. Doordat de micro geregeld wordt doorgegeven ben je ook wel verplicht om te blijven opletten, wat zeer positief is.*
- 30) *Iets minder roepen door de micro zou wel aangenamer zijn.*
- 31) *- Heel energiek.*
- 32) *De prof gaf de les op een luchtige grappige manier waardoor je goed kan blijven volgen.*
- 33) *Zeer enthousiaste lesgever, maakt gebruik van voorwerpen/filmpjes/demonstraties door studenten...*
- 34) *Zeer goede en enthousiaste doceerstijl.*
- 35) *De lesgever houdt de studenten zeker en vast geboeid door de actualiteit te betrekken en de enthousiaste doceerstijl.*
- 36) *De micro die rond ging zorgde ervoor dat studenten aandachtig bleven, maar heeft ook als kanttekening dat vanwege die micro sommigen niet meer komen.*
- 37) *De manier van lesgeven maakte het vak voor mij 100x interessanter.*
- 38) *Vaak werden anekdotes verteld of verhalen waarbij je je een beter beeld kon stellen bij de leerstof.*

## Open questions

- 39) *Doordat studenten actief konden deelnemen aan de lessen, maakte dit het gemakkelijker om de leerstof beter te verwerken.*
- 40) *Door het enthousiasme van onze professor kwam de inhoud van de lessen volledig tot z'n recht. Daardoor is er mij ook veel bijgebleven.*
- 41) *De lesgever gaf zeer enthousiast les en probeerde de leerstof over te brengen aan de hand van een methode die paste bij het thema. Hij maakte ook regelmatig gebruik van filmpjes.*
- 42) *Soms werd het te snel te veel en was het duidelijk dat de leerlingen de focus en hun energie kwijt waren. Er zou een korte pauze ingelast mogen worden op deze momenten. Het heeft geen nut meer om verder te gaan zodanig dat de les afgemaakt kan worden als er bijna niemand meer luistert.*
- 43) *- De professor deed er alles aan om zaken duidelijk te maken. (uitbeelden, filmpjes...)*
- 44) *Door het zeer enthousiaste lesgeven van de prof en de micro door ons te laten gebruiken, zorgde dit voor zeer veel interactie met ons waardoor je eveneens veel oplettender zal zijn.*
- 45) *Zeer bevlogen lesgever.*
- 46) *De professor gaf heel duidelijk les en was altijd heel present (mentaal en fysiek) en actief. Als ik toch iets mag opmerken, is het dat hij in zijn enthousiasme soms heel luid begint te spreken, waardoor het lijkt dat de microfoon te luid staat.*
- 47) *Enorm enthousiaste lesgever!*
- 48) *Het was altijd gemakkelijk voor mij om de rode draad doorheen de lessen te zien en om mijn aandacht erbij te houden door het enthousiasme en de interesse van de lesgever in zijn vak.*
- 49) *Voortdurend heen en weer lopen, op tafels klimmen en op de grond kruipen staat zeker gelijk aan enthousiast lesgeven. Ook het feit dat de lesgever vaak op een luide en duidelijke manier zijn mening verkondigde zorgde ervoor dat het voor ons gemakkelijker was om bij de les betrokken te blijven. Het is heel aangenaam wanneer lesgevers zo hard geïnteresseerd zijn in hun eigen vak en niet bang zijn om dat te laten blijken. Het feit dat op elk moment de micro in je handen geduwd kon worden zorgde er volgens mij ook wel voor dat we aandachtiger waren.*
- 50) *Soms verliep de les een beetje chaotisch en was het moeilijk om te kunnen volgen*
- 51) *Hij geeft echt heel actief en enthousiast les, beeld dingen uit, loopt rond, geeft verschillende levendige voorbeelden,... super!*
- 52) *De prof is enthousiast, gelukkig.*
- 53) *Professor Valcke springt geregeld van de hak op de tak. Wanneer hij bijvoorbeeld iets samenvat in 3 punten haalt hij er slechts 2 aan.*
- 54) *De prof kan zeer goed les geven en geeft zijn leerstof op een leuke manier weer. Hij is in staat om de aandacht van zijn leerlingen bij te houden. Het was een les waar ik zeer graag naartoe ging.*
- 55) *De leerstof werd op een zeer levendige manier overgebracht.*
- 56) *Professor Valcke geeft les op een zeer intense manier, vermoeiend maar er is me toch veel bijgebleven uit zijn lessen.*
- 57) *Professor Valcke was altijd actief en enthousiast tijdens de lessen, wat het gemakkelijker maakte om zelf ook enthousiast te zijn. De vragen die tijdens de les werden gesteld waren niet altijd even leuk, maar wel een goede manier om de aandacht van de leerlingen vast te houden.*
- 58) *Soms werd de les iets te enthousiast gegeven zodat het eigenlijk niet meer overzichtelijk was en het moeilijk was om aandacht te houden op alle verschillende dingen.*
- 59) *Het is onmogelijk om in slaap te vallen bij deze lessen. Het enthousiasme en de passie waarmee deze prof les geeft is waar andere proffen nog wat van kunnen leren.*
- 60) *De prof gaf zeker op een enthousiaste manier les, dit maakt het makkelijker om te volgen. Soms waren de pauzes niet evenredig verdeeld, waardoor een lesdeel heel lang werd en de aandacht verzwakte.*
- 61) *Met handen en voeten gaf de prof zeer enthousiast zijn les. Hij weet hoe hij de aandacht van de studenten er moet bijhouden.*
- 62) *Je kon niet niet opletten bij hem, hij is enorm enthousiast wat de aula enorm aandachtig houdt. Hij verandert zijn stijl ook aan de gegeven leerstof wat eens wat variatie biedt.*
- 63) *positief: de voorbeelden uit het leven van de prof*
- 64) *Vaak te weinig pauze*

## STRUCTURE

Question 3: Use the text box below to add any comments or suggestions about structure.

- 1) *Powerpoint was niet zo gestructureerd, handboek daarentegen wel.*
- 2) *Alles was goed op voorhand voorbereid, alles verliep zoals gepland.*
- 3) *Soms chaos door het enthousiasme*
- 4) *Het handboek was zeer gestructureerd, dit vooral dankzij elke mindmap die aan het begin van het hoofdstuk meegegeven werd.*
- 5) *De lesgever volgde de structuur van het boek.*
- 6) *Ik heb geen negatieve opmerkingen over de structuur van het leermateriaal.*
- 7) *De lesgever sprong soms van het ene op het andere tijdens zijn enthousiaste manier van lesgeven. Het was soms onduidelijk waarover het juist ging.*
- 8) *De slides waren voor mij niet altijd even duidelijk en gestructureerd. Het handboek daarentegen was dit wel.*

## Open questions

- 9) *Zowel de slides als het handboek was duidelijk gestructureerd. De lesgever maakte veel korte samenvattingen en benadrukte de belangrijkste onderdelen van de leerstof.*
- 10) *Het handboek was goed gestructureerd maar soms sloeg de docent dingen over waardoor het overzicht soms weg was.*
- 11) *Hij week soms af van zijn leerstof om over iets helemaal anders te beginnen vertellen waardoor het voor ons soms wat verwarrend werd. Handboek en slides zijn zeer goed opgebouwd.*
- 12) *De powerpoint was niet altijd even duidelijk, het volgde echter meestal de structuur van het handboek. Het handboek daarentegen was zeer duidelijk opgebouwd. De website van onderwijskunde was voor mij ook zeer handig voor extra informatie of filmpjes waarbij de professor ieder hoofdstuk kort toelichtte.*
- 13) *Het handboek was zeer duidelijk en gestructureerd. De slides waren wat chaotischer en moeilijk om van te leren.*
- 14) *Tijdens de les linken naar andere thema's kon verwarrend zijn, maar tijdens het leren deze notities zien, hielp wel om verbanden te kunnen leggen en de inzichtsvragen beter te kunnen beantwoorden.*
- 15) *De website aangemaakt door de professor is zeer overzichtelijk.*
- 16) *geen commentaar*
- 17) *De lessen volgden elkaar duidelijk op.*
- 18) *heel gestructureerde weebly*
- 19) *Er was steeds een duidelijke link tussen de lessen waarin slides werden gebruikt en het handboek.*
- 20) *De ppt vormde een goede leidraad voor het boek.*
- 21) *De presentaties waren zeer gestructureerd en kwamen ook overeen met het handboek.*
- 22) *De structuur van de lessen was duidelijk terug te vinden in het handboek, wat het studeren aangenaam en gestructureerd maakte.*
- 23) *Soms een beetje van de hak op de tak.*
- 24) *- Het was een goed boek om uit te leren.*
- 25) *De lesgever versprong veel van dia (5 vooruit, dan weer 6 achteruit,...). Dat maakte het soms moeilijk om te volgen en door te hebben waarover hij nu eigenlijk bezig is.*
- 26) *Zeer goed handboek met duidelijke voorbeelden.*
- 27) *De PowerPoints volgden mooi de structuur van het boek. Dit is altijd handig.*
- 28) *Sommige lessen waren nogal chaotisch*
- 29) *Soms was het zo dat bij bepaalde onderwerpen te lang werd stil gestaan en dan bij andere bijna niet. Voor mij is het ook zo dat er niet veel structuur zit in de dia's.*
- 30) *Geen bemerkingen.*
- 31) *De lessen gebeurden op hetzelfde niveau als het boek, volgens de hoofdstukken. Ik vond hier dus niks negatiefs aan.*
- 32) *Gestructureerde lessen met duidelijke powerpoint.*
- 33) *De mindmaps en de korte filmpjes gaven een goed beeld van het hoofdstuk.*
- 34) *Het handboek is heel gestructureerd, met aan het begin van elk hoofdstuk de leerdoelen en een mindmap over de komende leerstof en aan het eind van elk hoofdstuk een samenvatting en een zelftoets. Bij de antwoorden van de zelftoets werd ook telkens meer informatie meegegeven over waarom dat antwoord nu het juiste was en waarom de andere alternatieven niet klopten. De lessen daarentegen vond ik niet echt zo gestructureerd. Er werd af en toe op het bord geschreven, maar dit werd telkens allemaal door elkaar geschreven, waardoor alles door elkaar stond en je op het eind niet meer kon zien wat nu eigenlijk bij elkaar hoorde. Het was een beetje een wirwar aan informatie op het bord.*
- 35) *De lesgever geeft vrij chaotisch les.*
- 36) *Soms incongruenties tussen het boek en de slides (waarvan er maar één juist kan zijn)*
- 37) *Door zijn enthousiasme was er niet altijd evenveel structuur.*
- 38) *Handboek, website, leerpakketten, proefexamens, video's, ... alles was uiterst gestructureerd.*
- 39) *Telkens goede, duidelijke structuur aanwezig.*
- 40) *In het begin van de les werd altijd duidelijk aangekondigd wat we precies gingen doen, af en toe geraakte ik wel wat verloren zowel tijdens de les als in het boek, maar volgens mij ligt dit eerder aan het feit dat de materie zo veelomvattend is.*
- 41) *Het handboek was zeer duidelijk, de slides en lessen soms iets minder.*
- 42) *Heel fijn dat de lessen/powerpoints de lijn van het boek volgden, dus alles zat op dezelfde lijn en je kan dan zelf beslissen waar jij de klemtoon op legt.*
- 43) *De powerpoints vond ik niet overzichtelijk.*
- 44) *Een inhoudstafel in het handboek en de titels in de hoofdstukken nummeren en zeggen hoe ze zich tot elkaar verhouden zou handig zijn.*
- 45) *In de lessen zat er soms weinig structuur, maar die kon je wel terugvinden in het handboek.*

## Open questions

- 46) *De powerpoints volgden zeer sterk het boek, ook de concept maps gaven meer inzicht in een mogelijke structurering.*
- 47) *Alles wat hij in de les zei konden we makkelijk in onze boek terug vinden. Zijn powerpoints waren een goede houvast en alles was op een duidelijke manier gestructureerd.*
- 48) *De powerpoints sloten goed aan bij het boek, wat het gemakkelijk maakt om de twee naast elkaar te leggen bij het studeren.*
- 49) *De mindmaps hebben veel geholpen, maar ik miste inzicht om uit mezelf een goede inhoudstafels te maken. Het was niet zo duidelijk wat bij wat hoorde.*
- 50) *Hij volgde zijn eigen handboek.*
- 51) *De prof volgde zijn boek dat een zeer gestructureerde opbouw had.*
- 52) *Hij verteld enorm veel dus kan ook wat afwijken.*
- 53) *De powerpoint zou nog overzichtelijker kunnen zijn moesten de titels die naar het boek verwijzen erin verwerkt kunnen worden.*

## APPROACHABILITY

Question 3: Use the text box below to add any comments or suggestions about approachability.

- 1) *Open houding tov leerling*
- 2) *Je kan altijd met je vragen bij hem terecht, hetzij tijdens de les, hetzij tijdens de pauzes of na de les.*
- 3) *De docent was aanspreekbaar.*
- 4) *Stond steeds open voor vragen.*
- 5) *Het leek of hij hem soms te goed voelde ten opzichte van de studenten.*
- 6) *Vragen konden altijd gesteld worden.*
- 7) *De lesgever had respect voor zijn medeleerlingen. Je kon altijd je vragen stellen via mail naar de assistenten.*
- 8) *De professor was aanspreekbaar tijdens de pauzes en stond altijd klaar om extra uitleg te geven.*
- 9) *Je kon met al je vragen bij de lesgever terecht.*
- 10) *de aanspreekbaarheid van de lesgever was ook oké.*
- 11) *geen commentaar*
- 12) *Leerkracht altijd aanspreekbaar!*
- 13) *De lesgever geeft wel het gevoel open te staan voor de vragen van studenten.*
- 14) *De lesgever was steeds bereid vragen te beantwoorden.*
- 15) *In de pauze en ook tijdens de les stond de lesgever altijd klaar om vragen te beantwoorden. Actieve deelname aan de les werd bevorderd doordat hij voortdurend vragen aan willekeurige studenten stelde.*
- 16) *De lesgever stond steeds open voor vragen.*
- 17) *Geen speciale bemerkingen.*
- 18) *Professor Valcke stond steeds open om vragen te beantwoorden van studenten tijdens en na de lessen, maar ook via mail.*
- 19) *- Goed.*
- 20) *medestudenten gingen vaak in de pauze richting de lesgever voor vragen/opmerkingen en daaruit kan ik denk ik besluiten dat hij voldoende aanspreekbaar was.*
- 21) *Liesje De Backer: zeer toegankelijk voor vragen en bedenkingen*
- 22) *De prof kon grapjes maken, waardoor hij zeer aanspreekbaar lijkt te zijn.*
- 23) *Oké*
- 24) *Heel vriendelijk, maar enkel niet zo tof wanneer een student het niet ziet zitten om vooraan te komen om iets te doen maar dit toch moet doen van de lesgever.*
- 25) *De lesgever zag steeds waarde in de antwoorden die we gaven tijdens de les, al waren deze incorrect, dit is iets wat ik heel hard apprecieerde. Volgens mij kon je wel vragen stellen tijdens de pauzes, ik heb er echter minder op gelet of dit werkelijk gedaan werd.*
- 26) *Geen commentaar.*
- 27) *Zeker bij de wiki's werd er snel en duidelijk gecommuniceerd.*
- 28) *Hij gaf vaak de micro door in het aula, waardoor je altijd wel makkelijk aan woord kon, ondanks de groot aantal aanwezige leerlingen.*
- 29) *De prof was bereikbaar voor extra vragen.*
- 30) *Er was veel ruimte om vragen te stellen tijdens of na de les.*
- 31) *De docent trachtte de studenten zoveel mogelijk bij de les te betrekken.*

## Open questions

### EVALUATION

Question 4: Use the text box below to add any comments or suggestions about evaluation.

- 1) *De vele proefexamens hebben mij zeker verder geholpen.*
- 2) *Alles verliep zeer correct.*
- 3) *Heel veel voorbeeldexamens ter beschikking*
- 4) *Ik vond het examen niet relevant voor de leerstof. Ook de voorbeeldexamens vond ik veel gemakkelijker dan het eigenlijke examen. Naar mijn mening zijn veel zaken niet bevroegd tijdens het examen. Validiteit?*
- 5) *De peertutoring sessies waren ongelooflijk interessant. Een zeer goede manier om de leerstof extra goed te verwerken.*
- 6) *Er werd heel duidelijk meegegeven hoe er geëvalueerd zou worden. Er waren ook voldoende proefexamens beschikbaar die je een duidelijk beeld geven van hoe het examen in zijn werk zou gaan. Wel vond ik het jammer dat er geen feedback vanuit de lesgever kwam over de wiki's, zelfs na het publiceren van de officiële punten zijn er nog steeds geen punten beschikbaar van de wiki's.*
- 7) *Goed dat er permanente en niet-permanente evaluatie was. Door de wekelijkse wiki-opdrachten was je verplicht om continue met het vak bezig te zijn. We hebben wel nog altijd geen zicht op hoeveel we behaald hebben op onze opdrachten.*
- 8) *We werden op voorhand geïnformeerd over ons examen en de taken. Er waren ook voorbeeldvragen aanwezig die de leerstof ondersteunden.*
- 9) *Wat ik vooral positief vond, was dat er veel proefexamens beschikbaar waren. Dit hielp om je goed voor te bereiden op het werkelijke examen.*
- 10) *De wiki's waren direct van een hoog niveau en heel wat werk, dat schrikt wel af je in je eerste jaar.*
- 11) *De befaamde driesterren vragen geven al een heel duidelijk beeld aan de student ook de proefexamens na elk hoofdstuk zijn ontzettend handig!*
- 12) *Op het examen waren toch enkele dubbele vragen waarbij meer dan 1 antwoord juist leek te zijn, of juist geen enkel waarbij je dan het meeste juist/fout moest zoeken. Wat uiteindelijk neerkomt op goed kunnen gokken.*
- 13) *heel veel voorbeeldvragen. taken representeerden dingen die we in de les ook zagen.*
- 14) *Ik vond dat er wel wat meer feedback mocht zijn bij de Wiki's. vooral van de lesgever zelf. Ik vond het nu heel moeilijk om in te schatten of ik goed bezig was of niet.*
- 15) *We werden goed op de hoogte gebracht over hoe het examen in elkaar zat maar wel klemtoon op zeer specifieke dingen en neit grote lijnen.*
- 16) *Er was een zeer duidelijke communicatie in verband met taken en examens. Het examen kwam dan ook overeen met wat ons was meegedeeld tijdens de lessen en in lijn met de proefexamens.*
- 17) *geen commentaar*
- 18) *Ik vind het wat raar dat net dit vak afgenomen werd via een multiple-choice examen. Meerdere malen werd beklemtoond dat er veel betere evaluatie methoden zijn.*
- 19) *De prof gaf duidelijk aan wat we konden verwachten op het examen.*
- 20) *Alle leerstof zat in het examen*
- 21) *De vorige examens leken allemaal op elkaar, maar nu waren er echt wel veel volledig andere vragen bij, die nog nooit waren teruggekomen de vorige jaren. Op zich kan dit geen kwaad, maar het is wel misleidend.*
- 22) *Zeer goede informatie over de manier waarop geëvalueerd wordt: veel voorbeeldvragen in het boek, op weebly, de laatste les hebben we er samen opgelost en gaf de prof tips om de meerkeuzevragen aan te pakken. Zeer goed dus!*  
  
*Het enige dat ik jammer vind aan een examen met zo veel meerkeuzevragen, is het feit dat je niet volledig kan tonen wat je over een onderwerp weet. Vaak wist ik wel waarover het ging, kan ik het concept uit de meerkeuzevraag goed uitleggen, maar bleef ik toch twijfelen tussen 2 stellingen. Ik vond het dan jammer dat ik niet kon tonen wat ik wél wist over datzelfde concept. Enkele open vragen zouden dus voor mij wel beter geweest zijn.*
- 23) *De proefexamens op de weebly waren zeer handig. Wel zou het ook leerrijk zijn om per vraag de uitgeschreven oplossingen te hebben, dus waarin uitgelegd wordt waarom een bepaalde optie juist of fout is.*
- 24) *Alles werd vooraf duidelijk meegedeeld.*
- 25) *- De voorbeeldexamens waren super handig om ons voor te bereiden op het examen.*
- 26) *Alles omtrent evaluatie werd vooraf duidelijk meegegeven. Ook werden er proefexamens met oplossingen ter beschikking gesteld.*
- 27) *Er wordt in de lessen veel benadrukt hoe belangrijk feedback is, maar op onze taken krijgen wij alleen feedback van medeleerlingen. Wij weten dus niet of we de taken tot een goed einde hebben gebracht en waar we in het vervolg aan moeten werken.*
- 28) *Ik vond het een sterk punt dat er per hoofdstuk voorbeeldvragen waren. Ook examens van voorgaande jaren konden ingekeken en inge oefend worden.*
- 29) *Sommige examenvragen waren onduidelijk.*
- 30) *De week voor de examens hebben we samen met de lesgever een proefexamen ingevuld. Hij gaf hierbij uitleg over hoe je het best de vragen kan aanpakken. Ook werden er op de website enorm veel proefexamens ter beschikking gesteld.*
- 31) *Bij elk thema waren er vragen beschikbaar om je voor te bereiden op het examen en dit heeft me wel geholpen.*

## Open questions

- 32) *Ik kon totaal niet inschatten of mijn examen gelukt was of niet.*
- 33) *Ik ben geen voorstander van het feit dat je er voor zowel de wiki's als het het examen moet geslaagd zijn. Zo kan je heel veel gewerkt hebben voor het ene, maar doordat je net niet geslaagd bent voor het andere onderdeel kost het jou wel je 'geslaagd zijn'.*
- 34) *neutraal omdat  
negatief: het mc-examen geeft niet de kans om echt te tonen dat je de inhouden beheerst. ik betrapte mezelf op studeren in functie van de vraagstelling examen...  
positief: zeer goede en interessante oefeningen in de peertutoring!*
- beide brengen elkaar in evenwicht.*
- 35) *Bij elk hoofdstuk hoorden voorbeeldvragen waardoor het helder was hoe de leerstof eventueel kon beoordeeld worden.*
- 36) *Na elk hoofdstuk in het handboek, was er een zelftoets met feedback. Ook kon je voor elk thema op de weeblypagina een proefexamen maken. De laatste les (thema evaluatie) werden we verzocht om een proefexamen te maken en dit werd dan in de les overlopen en besproken. Maar zeker een pluspunt waren de examens van de voorbije jaren die online stonden op de weeblypagina.*
- 37) *De evaluatie is helder en duidelijk overlopen geweest.*
- 38) *Het is jammer dat we nog steeds geen feedback hebben gekregen van de wiki's.*
- 39) *Ik vond het heel goed dat er zo veel proefexamens online staan, dit gaf veel inzicht in hoe het examen er uit zou zien.*
- 40) *Het examen was moeilijk. Er was erg veel leerstof en de leerstof goed kennen geeft niet echt een garantie op een mooi resultaat. De meerkeuzevragen zijn soms erg ambigu.*
- 41) *De voorbeeldvragen in ons boek en online waren goede voorbereiding voor het examen. Ik vond wel dat er over bepaalde onderwerpen eerder veel vragen gesteld werden en andere onderwerpen dan weer helemaal niet aan bod kwamen. Er werd ons heel duidelijk gemaakt dat de wiki's belangrijk waren, soms had ik het wel moeilijk met het feit dat er dingen van ons gevraagd werden waar we nog helemaal geen ervaring mee hadden en dat dit dan meetelde*
- 42) *Qua vorm was de beoordeling zoals verwacht. De inhoud van de vragen waren echter anders dan verwacht. Zo waren er verschillende zaken waarvan gezegd werd dat er een zeker een vraag over in het examen niet bevroegd, ondanks dat er een grote nadruk op werd gelegd.*
- 43) *Geen commentaar.*
- 44) *Heel veel proefexamens beschikbaar, veel informatie over waar hij de klemtoon op legt in het examen,...*
- 45) *De voorbeeldexamens waren heel nuttig.*
- 46) *In het examen stonden wel veel schrijffouten.*
- 47) *Ik wist zeer goed op voorhand hoe de examen eruit ging zien en hoe ik deze op de best mogelijke manier kon invullen.*
- 48) *Er stonden veel voorbeeldexamenvragen op de weebly. Hierdoor kreeg je een zicht over de manier waarop iets ondervraagd zou worden. Ook in het handboek zelf stonden meerkeuzevragen om je kennis te testen.*
- 49) *De proefexamens waren handig. Het examen was moeilijk maar representeerde de leerstof en de actualiteit.*
- 50) *Op het einde werden een aantal voorbeeldvragen gegeven. Deze waren zeer zinvol, naar mijn mening hadden het er zelfs meer mogen zijn. Eventueel een proefexamen Onderwijskunde geven zoals ook gebeurde voor Psychologie?*
- 51) *De zaken waaraan de professor het meest aandacht aan besteed heeft en dus ook aangaf dat ze zeer belangrijk waren werden niet bevroegd. Wij hebben wikis moeten maken en iedereen heeft er veel werk ingestoken. Maar wij hebben van geen enkele wiki onze punten gekregen zelf niet na de examens... Zeer spijtig... Feedback is nochtans belangrijk volgens de prof.*
- 52) *Duidelijke proefexamens*

## COURSE MATERIAL

Question 3: Use the text box below to add any comments or suggestions about course material.

- 1) *De powerpoints waren altijd beschikbaar via de weebly, wat er voor zorgde dat we voorbereid naar de les konden komen.*
- 2) *Duidelijk en ordelijk*
- 3) *Powerpoint direct allemaal beschikbaar, zeer handig!*
- 4) *het cursusmateriaal was heel ordelijk en overzichtelijk.*
- 5) *De Powerpoint was soms wat verwarrend.*
- 6) *Alles stond telkens tijdig op de website van onderwijskunde.*
- 7) *De lessen sloten goed aan bij het beschikbare cursusmateriaal.*
- 8) *De cursussite was zeer duidelijk en alle info was er op tijd beschikbaar!*
- 9) *Het cursusmateriaal was voldoende op tijd aanwezig. Ik zou wel aanraden om nog wat meer tijd in de eerste les om de website en de wiki's uit te leggen. In het begin vond ik deze onduidelijk.*
- 10) *De slides waren allemaal al toegankelijk bij de aanvang van het academiejaar dus dit is zeer positief. Hij werkte niet met Minerva maar wel met een*



## Open questions

*eigen website waar alle info en cursusmateriaal netjes bij elkaar stond.*

- 11) *geen commentaar*
- 12) *Er werd duidelijk veel tijd gestoken in de speciaal gemaakte cursussite voor studenten. Daarop kon alle informatie zeer overzichtelijk terug gevonden worden, aangevuld met heel wat extra's. De prof ging net dat stapje verder om een aangename leeromgeving te creëren, dit kon ik zeker waarderen.*
- 13) *We kregen duidelijke ondersteunende slides.*
- 14) *mooi maar veel cursusmateriaal!*
- 15) *Geen speciale bemerkingen.*
- 16) *Alles slides stonden voor dat het academiejaar begon reeds allemaal online.*
- 17) *Duidelijke website met veel extra informatie.*
- 18) *Mooie website en PowerPoints ter ondersteuning.*
- 19) *De gehele cursus stond al sinds dag 1 online.*
- 20) *- Super goed.*
- 21) *Zowel het handboek als de ondersteunende website waren zeer handig tijdens het bestuderen van de leerstof.*
- 22) *Het boek was zeer duidelijk en neutraal. Makkelijk te gebruiken en ook een mooie lay-out.*
- 23) *OKé*
- 24) *- Het boek vormde een goede bron wanneer iets in de les onduidelijk was of dergelijke.*
- 25) *Niets op aan te merken, was zeker goed in orde!*
- 26) *Op de Weebly webpagina was er steeds meer dan voldoende materiaal te vinden dat de materie ondersteunde. Ik vond vooral de introfilmpjes een grote meerwaarde en de powerpoints waren ook een aanzienlijke hulp. De extra voorbeelden die aangereikt werden, zorgden voor meer duidelijkheid in de te verwerken stof.*
- 27) *Het boek boodt vaak verduidelijking op de lessen.*
- 28) *Het boek is wel heel erg groot in omvang.*
- 29) *Wij kregen bij elke les op tijd de powerpoints voor de volgende les.*
- 30) *De beschikbare website was zeer bruikbaar en nuttig.*
- 31) *Alles stond op de weebly.*
- 32) *Het was heel erg handig dat de powerpoints al allemaal direct beschikbaar waren. Hierdoor kon je deze allemaal in één keer printen indien gewenst.*
- 33) *Powerpoints stonden altijd tijdig online*
- 34) *Zeer goed!*
- 35) *De cursus werd extra ondersteund door een externe website. Dit vond ik heel handig, er stond veel extra informatie met extra oefeningen, Powerpoints, filmpjes en proefexamens per hoofdstuk.*

## EXERCISES

**Question 3: Use the text box below to add any comments or suggestions about the exercises/practicals. (optional)**

- 1) *Feedback na elke wiki zou helpen om te weten als je wel goed bezig bent.*
- 2) *Bij de introductieles omtrent de wiki's werd er ons gegarandeerd dat we een individuele tussentijds evaluatie zouden krijgen van de leerkracht/verantwoordelijke van de wiki's. Dit was niet het geval. Ik vond het moeilijk om zelf in te schatten of ik goed bezig was of niet. De peerevaluatie was niet voldoende om hier een conclusie uit te trekken.*
- 3) *De wiki's eisen wel enorm veel tijd*
- 4) *De wiki's waren heel zelfstandig.*
- 5) *Het was jammer dat de studenten na het maken van de Wiki's nooit eens individuele feedback kregen. Op deze manier wisten ze pas of ze goed bezig waren op het moment dat ze hun eindcijfer kregen.*
- 6) *PEERTUTORING was zeer goed!*
- 7) *De oefeningen sloten goed aan bij de leerstof, maar ik vond het jammer dat we zo weinig feedback kregen van de lesgever zelf. Dat zorgde ervoor dat je voor de volgende opdrachten weinig zekerheid had of je goed bezig was of niet.*
- 8) *De wiki's waren zeer nuttig als aanvulling op de leerstof.*
- 9) *Tussentijdse feedback of scores van de Wiki's zouden zeker niet overbodig zijn. Nu maak je een heel aantal opdrachten zonder te weten of je goed bezig bent.*
- 10) *Waren er nog maar vakken die peertutoring toepasten voor hun taken*
- 11) *Te weinig/geen feedback op de wekelijkse opdracht.*

## Open questions

- 12) *De wiki's liepen wat voor op de lessen waardoor de info uit de wiki's volledig nieuw was en dat was niet altijd zo simpel. Directe feedback na de wiki zou wel beter zijn zodat we onze wiki daarna echt kunne verbeteren.*
- 13) *De wiki's vond ik vaak niet altijd aansluitend bij de leerstof of soms we kregen de wiki voordat we de leerstof gezien hadden en vond ik niet zo nuttig. Niettegenstaande waren het wel interessante taken.  
De wiki's werden begeleid via mail en dat was wel goed, maar we kregen nooit de feedback die ons beloofd was en we wisten dus nooit echt of we goed bezig waren of niet. Ik wist totaal niet hoe ik ervoor stond.*
- 14) *soms nogal onduidelijk wat de verwachting was van de taken.*
- 15) *De onderzoeksmomenten waren goed georganiseerd. Ik geloof wel dat de oefeningen aansloten bij de leerstof maar dit werd heel beperkt duidelijk gemaakt.*
- 16) *Als we vragen hadden over de wiki's konden we deze mailen, ze werden steeds goed uitgelegd. De wiki's zorgden voor veel tijdsverlies .*
- 17) *De wiki's werden wel goed begeleid en vragen mochten steeds gesteld worden*
- 18) *De wiki's die gemaakt moesten worden, vond ik niet altijd even interessant. Ook het feedback gedeelte is handig, maar als de andere student geen 'goede' feedback geeft, heb je er ook weinig aan wat ik jammer vind.*
- 19) *de oefeningen sloten goed aan bij de leerstof.*
- 20) *De practica waren zeker een meerwaarde voor dit opleidingsonderdeel. Door de practica bleef de leerstof beter in mijn geheugen zitten en werd alles uit het hoorcollege ook nog eens opgefrist. Ook doordat we zelf actief het thema moesten presenteren en oefeningen maken, bleef het ook beter in het hoofd zitten.*
- 21) *Zeer positief over de peer-tutoring sessies voor schakelstudenten. Het een zeer mooie kans om als student op een originele maar heel effectieve manier te leren. De sessies bleken dan ook heel nuttig in kader van het instuderen van de cursus en het examen. Een groot compliment voor zij die deze sessies in elkaar staken, voorbereid hebben en opvolgden. Geen enkel ander vak verzorgt de practica zo degelijk.*
- 22) *De wiki's waren een interessante aanvulling op de leerstof. Wel vind ik het jammer dat we geen feedback kregen bij het maken van onze wiki's door de prof of assistente. Het was niet duidelijk of we correct bezig waren bij onze wiki's.*
- 23) *wikis waren veel werk maar soms wel leuk*
- 24) *De uit te voeren WIKI's waren heel tijdrovend. De meerwaarde ervan stond niet voldoende in verhouding tot de te leveren inspanningen. Er kwam nooit persoonlijke feedback over het geleverde werk. Dit maakte het moeilijk het eigen werk bij te sturen waar nodig. Ook na de examens werd geen informatie gegeven over de verhouding tussen de punten op de WIKI's en de punten van het examen.*
- 25) *De wiki's waren zeer nuttig, maar wel spijtig dat we er totaal geen feedback op kregen.*
- 26) *Goede uitwerking van het tutoringsprogramma. Hierdoor was men continu bezig met de leerstof.*
- 27) *De wiki's werden altijd uitvoerig uitgelegd, de medewerkster was ook zeer goed en snel bereikbaar voor vragen. Ik vond wel dat er heel veel wiki's doorheen het jaar gemaakt moesten worden, waardoor ik heel vaak geen tijd had om de les te herhalen/te studeren omdat quasi al mijn tijd naar de wiki's moest/ging.*
- 28) *De peer tutoring sessies waren heel leerrijk om leerstof te verwerken.*
- 29) *De peer-tutoring sessies vond ik een echte meerwaarde. Dankzij deze sessies kregen we de kans om de leerstof nogmaals te bestuderen en aan elkaar uit te leggen.  
Dit was een enorme hulp voor mij, een opdracht waaruit je zelf zeer veel leerde en de leerstof daadwerkelijk onder de knie kreeg.*
- 30) *De wiki's waren een goede aanvulling. Er werd telkens een thema uit de cursus behandeld.*
- 31) *Ik zag het nut van de onderzoeken voor ons als studenten niet echt in. Ik begrijp dat dit interessant is om onderzoeken uit te voeren maar voor ons heeft het oplossen van puzzeltjes misschien niet zo'n grote meerwaarde.*
- 32) *- Goed.*
- 33) *Ik wist soms niet goed wat ik aan het doen was tijdens het maken van de wiki's. Er was weinig feedback van de prof op de taken van de wiki's.*
- 34) *Peer tutoring was zeer nuttig! Hier heb ik veel uitgeleerd. Indien alle opleidingsonderdelen peer tutoring over de leerstof zouden hebben, zou het aantal geslaagde studenten enorm stijgen volgens mij.*
- 35) *De wikiopdrachten waren bedoeld als aanvulling op de leerstof, maar soms hadden wij wikiopdrachten in verband met een thema die we nog niet behandeld hadden. Dus in die zin was het niet echt een aanvulling. Wanneer we dan later in de les die thema's behandelden, werd de link wel meteen gelegd en kon de wiki in die zin wel een meerwaarde als verduidelijking betekenen. Ik vond persoonlijk wel dat we voor de wiki's wat aan ons lot werden over gelaten. Er werd ons gezegd dat je daarom in een groepje zat en het dus moest doen met de feedback van de andere groepsleden, maar zoveel heb ik daar niet aan gehad. Wat meer begeleiding zou aangenaam geweest zijn. Tot op heden zijn de punten van de wiki's nog niet meegedeeld, dus weten wij eigenlijk nog steeds niet of wij dat nu goed hebben aangepakt of niet. Feedback van docenten was toch iets wat ik miste bij deze opdrachten. Je kon eigenlijk helemaal niet inschatten of je goed op weg was of niet, dus de punten zijn een complete verrassing.*
- 36) *Ik weet niet zo goed wat de bedoeling was van de ervaringsonderzoeken. Het leek gewoon een experiment dat niet veel te maken had met het vak onderwijskunde.*
- 37) *De peer tutoringsessies sloten goed aan bij de geleerde lesinhoud.*
- 38) *Ik vond persoonlijk de oefensessie niet echt een meerwaarde.*
- 39) *De oefeningen (wiki's) waren vaak veel werk en de deadlines lagen dicht op elkaar.*

## Open questions

- 40) *- De ervaringsonderzoeken werden goed begeleid, maar er waren misschien onderzoeken die beter aansloten bij de leerstof.*
- 41) *De tutorsessies zijn er zeer grote meerwaarde voor dit vak.*
- 42) *Ik vond de ervaringsonderzoeken heel nuttig, ook al had ik soms het gevoel dat ik niet goed wist wat ik aan het doen was. Bij het beoordelen van klassituaties wist ik niet goed welke competenties reeds van mij verwacht werden.*
- 43) *De wiki's waren zeer nuttig om wekelijks bezig te zijn met het vak en motiveerden mij ook om elke week de geziene leerstof bij te houden.*
- 44) *Het was heel aangenaam dat een aparte taak werd voorzien voor schakelstudenten. Ik heb de taak (peer tutoring sessies) als nuttig en waardevol ervaren. De verwachtingen waren zeer duidelijk en de samenwerking was aangenaam.*
- 45) *Tot op heden hebben we wel nog geen zicht op de punten van de oefeningen.*
- 46) *De peer-tutoring was een grote meerwaarde bij dit vak. Ik heb hier veel geleerd, vooral dan de inzichten in de leerstof.*
- 47) *de schakelstudenten moesten elkaar les geven volgens peertutoring. hierdoor werden we verplicht om elke week de leerstof bij te houden en deze dan ook actief te verwerken.*
- 48) *De wiki's werden goed begeleid en gaf meer informatie om actief bezig te zijn met de onderwerpen die besproken worden in de les. Ik zag dit wel niet als een groepswerk.*
- 49) *ik vond het jammer dat we geen feedback kregen op de oefenwiki en op de andere wiki's in het algemeen. Eigenlijk wist je niet of je goed bezig was of niet. Een tussentijdse feedback door de begeleidende assistenten zou handig zijn geweest.*
- 50) *De wiki's verbeterden vaardigheden en het was duidelijk wat er verwacht werd.*
- 51) *De voorbereidingsvragen voor het examen zijn zeer nuttig geweest en hebben mij heel hard geholpen.*
- 52) *Ik vond het zeer jammer dat de wiki's niet afgestemd waren op de leerstof. Zo heb ik op een bepaald moment iets geschreven over scripts zonder voorkennis te hebben over wat het was. Ik heb niet zoveel aan die wiki's gehad denk ik persoonlijk.*
- 53) *De wiki's volgden de leerstof ongeveer.*
- 54) *De opdrachten van de wiki's stonden steeds duidelijk uitgelegd (deadlines, wat erin moest komen,...). Het was wel moeilijk om in te schatten of je goed bezig was. Een tussentijdse feedback hierop zou handig geweest zijn, op deze manier kan je tijdig bijsturen indien nodig.*
- 55) *Wij hebben geen enkele keer persoonlijke feedback gekregen over de wikis.*
- 56) *De wiki's sloten meestal aan bij de leerstof. Ik vond het persoonlijk altijd zeer interessant. Enkel misten we allemaal wat meer feedback doorheen de taken omdat we niet wisten of we goed bezig waren.*
- 57) *Jammer dat er enkel algemene feedback gegeven werd over de wiki's en niet per groep.*
- 58) *Ik had graag tussentijdse feedback van de docent bij de wiki's gekregen.*

## ACTIVE LEARNING

Question 3: Use the text box below to add any comments or suggestions about active learning.

- 1) *Deelname aan de wiki*
- 2) *De wiki's namen wel enorm veel tijd in beslag die ik soms nodig had voor eens te leren of samen te vatten.*
- 3) *Ik vond de wiki's heel handig omdat je dan actief bezig was met de leerstof doorheen het jaar.*
- 4) *Al vanaf de eerste les vergde het opleidingsonderdeel actieve deelname door de wiki's. Dit is wel positief omdat je zo de leerstof niet laat liggen.*
- 5) *De Wiki's zijn een meerwaarde!*
- 6) *Door de wiki's ben je verplicht onder het jaar veel te werken.*
- 7) *Door de opdrachten en de micro door te geven in de les werd een zeer actieve deelname gevraagd en onze leeractiviteiten gestimuleerd.*
- 8) *heel veel taken doorheen het jaar, waardoor je er veel mee bezig bent.*
- 9) *Door de verschillende manieren van lesgeven stimuleerden men de leerlingen om actief mee te doen. Dit zorgde ervoor dat we de leerstof beter beheersen. Door de wiki's geregeld te maken tijdens het semester kregen we ook meer inzicht in de leerstof.*
- 10) *Doordat er in de les vragen worden gesteld, worden studenten actief betrokken tijdens de les. Door de wiki's diende de leerstof ook tijdens het semester herhaald te worden.*
- 11) *Leuke manier van lesgeven*
- 12) *Door de wekelijkse opdrachten ben je actief bezig met de leerstof. De positieve punten hiervan heb ik gemerkt bij het leren van de leerstof. Dit ging bij delen die voorkwamen in de wiki's dan ook sneller.*
- 13) *De wikiopdrachten zorgden er voor dat de studenten verplicht waren om actief deel te nemen aan dit opleidingsonderdeel.*
- 14) *Het opleidingsonderdeel vergde door de vele opdrachten en interactie tijdens de les een actieve deelname, maar dat zette me nog niet altijd aan om het vak echt heel grondig te studeren.*
- 15) *De vele vragen die de prof stelt in de les zorgt ervoor dat iedereen erg actief volgt.*
- 16) *je moest altijd actief zijn om de lessen bij te wonen*

## Open questions

- 17) *geen commentaar*
- 18) *Door de wikiopdrachten en de vragen met de micro tijdens de lessen werd je gestimuleerd om met de leerstof bezig te zijn.*
- 19) *De wiki's zorgden ervoor dat we het hele semester bezig waren met het vak.*
- 20) *Elke week werden we verplicht wiki's te maken, op zich niet slecht, maar persoonlijk vond ik het te veel. De lesgever liet vaak studenten aan het woord tijdens de les. Dat vind ik aan de ene kant heel goed, maar aan de andere kant had ik het gevoel dat er veel druk op mijn schouders kwam te liggen om geen fout antwoord te geven.*
- 21) *Door de peer tutoring sessies moest je als student steeds up-to-date blijven.*
- 22) *De peer-tutoringsessies vroegen een actieve deelname en bijdrage. Ook tijdens de lessen werd verwacht dat we ons inspanden.*
- 23) *Doordat er wekelijkse wiki's waren, moest de leerstof actief onderhouden worden.*
- 24) *De activatie gebeurde voornamelijk door de peertutoringsessies.*
- 25) *Goed*
- 26) *Door de verplichte wiki's leer je bij over het onderwerp van de wiki zelf, maar is het moeilijk om de cursus door het jaar goed bij te houden aangezien de wiki's zeer tijdrovend zijn.*
- 27) *De wiki's zorgden ervoor dat we buiten de les ook in aanraking kwamen met interessante onderzoeken en teksten. Alleen was het jammer dat we de punten niet kregen na de wiki omdat je dan niet goed kan inschatten of je goed bezig bent.*
- 28) *De uit te voeren WIKI's op zich werden gekoppeld aan strikte deadlines die vaak kort op elkaar volgden. De opdrachten waren zo uitgebreid dat er zo goed als elke week verschillende keren aan gewerkt moest worden.*
- 29) *de wiki's en deadlines werkten soms demotiverend en zorgde ervoor dat de opdrachten geen positieve kijk kregen, ikzelf miste ook feedback hierbij omdat je niet precies weet hoe goed je het doet.*
- 30) *Goed!*
- 31) *Wekelijkse wiki's zorgen ervoor dat je voortdurend met de leerstof bezig moet zijn.*
- 32) *zeker door de peer-tutoring*
- 33) *Door de tussentijdse opdrachten moest je je zeker inzetten doorheen het jaar wat positief is.*
- 34) *- De Wiki's zorgden ervoor dat je op een onbewuste manier met de leerstof bezig was.*
- 35) *Door de onderwijsstijl van de professor, lijkt het alsof je heel betrokken bent bij de leerstof en in de les.*
- 36) *Er is zeker voldoende actieve deelname van studenten. De wiki-opdrachten waren een goede manier om leeractiviteiten doorheen het semester te stimuleren en bovendien ook samen te werken met andere studenten.*
- 37) *De wiki's waren zeker een vorm van actieve deelname en de strenge deadlines zorgden ervoor dat we heel nauw betrokken waren bij dit vak doorheen het semester.*
- 38) *Geen commentaar.*
- 39) *De peer-tutoring zorgde ervoor dat we met de cursus bezig waren doorheen het jaar, heel goed dus.*
- 40) *Dit kwam zowel in de lessen aan bod. Doordat de prof soms de micro doorgeeft als tijdens de peertutoringsessies*
- 41) *Eén van de vakken waarvoor je (zeker) bij de start van het semester al bezig bent met de leerstof.*
- 42) *Dit verliep op een goede manier door de wiki's. De wiki's gaven aan over wat de volgende les gingen.*
- 43) *Het werkcollege vraagt een actieve leerhouding.*
- 44) *Iedere week waren er deadlines waardoor men het hele semester actief bezig was met het vak.*
- 45) *Het stimuleert leeractiviteiten, maar niet van de cursus zelf.*
- 46) *Er was zeer veel interactie tijdens de les, buiten de lessen waren we ook altijd bezig met de leerstof dankzij de wiki's.*
- 47) *De wiki's waren zeer nuttig om tijdens het jaar actief met het vak bezig te zijn. Toch was niet altijd de link met de inhoud van de lessen duidelijk. De wiki's kunnen perfect gemaakt worden zonder enige kennis uit de lessen. Misschien deze toch beter afstemmen op elkaar waardoor je bij de wiki's al deels de inhoud van de lessen verwerkt.*

## GENERAL

Question 11: Use the text box below to add any comments or suggestions about this course.

- 1) *Duidelijk lesonderdeel*
- 2) *Jammer dat we tijdens het jaar geen feedback kregen over de wiki's.*
- 3) *Het vak onderwijskunde verplicht je om tijdens het semester te werken. Hoewel er in de les zeer veel klemtoon wordt gelegd op feedback zou het praktischer zijn om meer feedback te krijgen van een lesgever/ assistent over de wiki's. Het was soms moeilijk in te schatten of de gebruikte methode ook correct was. De assistente van het vak stuurde over het algemeen een mail na de eerste deadline met algemene richtlijnen (dit was zeker handig).*

## Open questions

*Het zou echter nog beter zijn om na de eerste drie wiki's een feedbackmoment te hebben waarop je feedback krijgt over de manier waarop je jouw wiki's heb gemaakt. Op deze manier weet je of je op een andere manier aan de slag dient te gaan bij de volgende drie wiki's.*

- 4) *De lessen waren aan een hoog tempo en dus zeer intensief. Ook de wiki's waren zwaar omdat de deadlines zeer kort op elkaar volgde en soms moeilijk te combineren waren met de lessen en opdrachten van andere vakken.*
- 5) *Heel interessant vak en dankzij de verschillende technieken voor les te geven krijgt men meer inzicht in de leerstof. Naarmate het semester vorderde, gaf de prof sneller les. Soms hadden we onvoldoende tijd om voldoende informatie te schrijven.*
- 6) *De wiki's zorgden voor een grote werklast tegenover de andere vakken. Soms ging de leerkracht wel te snel en was het moeilijk om te volgen.*
- 7) *Ik heb heel veel bijgeleerd.*
- 8) *Ik vond het lastig dat we tijdens het semester geen feedback kregen over de wiki's aangezien ik geen idee had of ik wel op een juiste manier werkte aan deze taken.*
- 9) *Heel aangenaam opleidingsonderdeel en lesgever! zeer goede begeleiding die altijd open stond om je problemen te verhelpen*
- 10) *Doordat je veel tijd in de opdrachten moet steken, is er soms minder tijd om de boek te verwerken.*
- 11) *geen commentaar*
- 12) *- Het was super goed.*
- 13) *Goede uitwerking van de leerstof en de peertutoring.*
- 14) *Ik heb heel veel geleerd uit de lessen Onderwijskunde, wat voor mij als student het allerbelangrijkste is.*
- 15) *De lessen 'onderwijskunde' vond ik erg fijn om te volgen. Het enthousiasme van de lesgever werkten zeer aanstekelijk. Ook het gegeven dat alle materiaal (powerpoint, handboek, website) zeer duidelijk en gestructureerd was, was erg aangenaam.*
- 16) *Graag na elke uitgevoerde opdracht enige persoonlijke feedback. Bij ieder thema was er extra uitleg op een eigen website en boeiende filmpjes.*
- 17) *We hebben nog steeds geen feedback of punten van de wiki's gekregen.*
- 18) *Dit opleidingsonderdeel is zeer goed ingericht: enthousiaste, boeiende lesgever, de studielast niet te zwaar, maar net voldoende en zinvolle peer tutoring!*
- 19) *Ik vind het niet goed dat er in de les zo gehamerd wordt op het geven van tijdige feedback, terwijl dat bij de wiki's helemaal niet aan de orde is gekomen. Ik weet dus niet hoe ik het ervan af heb gebracht en wat ik kon/kan doen om te verbeteren.*
- 20) *Ik vind dat de taken wel veel tijd in beslag namen, 3 deadlines in de week zorgen er wel voor dat je je week daarna moet schikken.*
- 21) *Een tijdige feedback over de wikiopdrachten zou handig zijn. Zo weet je of je goed bezig bent en waar je eventueel nog op kan letten bij de volgende opdracht.*
- 22) *Meer feedback bij de wiki's*
- 23) *Het opleidingsonderdeel zelf, vond ik enorm interessant. Maar de wiki's waren wel zeer zwaar, door de vele en lange Engelse artikels en de kort op elkaar volgende deadlines. Ook de weinige feedback vond ik wat een minpuntje.*
- 24) *In het algemeen is het vak zeker positief en de lessen waren zeer goed uitgewerkt.*
- 25) *Op het examen keerde regelmatig hetzelfde zinsdeel terug tussen de antwoordopties namelijk 'in de context'. Het was mij en enkele medestudenten echter onduidelijk wanneer dit wel of wanneer dit niet van toepassing is. Ik heb het in mijn handboek opgezocht maar niet gevonden.*
- 26) *Tussentijdse feedback ivm de wiki's zou handig zijn.*
- 27) *Als je niet wilt prijsgeven wat je op je examen gaat vragen, zeg dan gewoon niets. Maar telkens (en dan spreken we over 5-10x per les) zeggen "ik ga dit zeker vragen op het examen" en er dan niets over vragen, vind ik echt niet oké. Liegen en als bijgevolg de studenten op het verkeerde pad zetten, is echt nergens voor nodig.*
- 28) *- De Wiki's vroegen veel tijd waardoor je niet echt tijd had om het examen al vroeg voor te bereiden.  
- De site bij dit vak was een meerwaarde en duidelijk gestructureerd.*
- 29) *De taak mocht van meer persoonlijke feedback voorzien zijn omdat de algemene feedback meer vragen oproept: "Is dit bij mij het geval? Moet ik het nu wel of toch niet aanpassen?" Ook zou het wel handig zijn dat we ons punt voor de taak bijvoorbeeld op een lijst in Minerva zouden kunnen raadplegen. Het handboek is niet al te goedkoop, maar zeer handig en goed gestructureerd, alles wat je wilt zit erin.*
- 30) *Dit vak was, naast Statistiek, het beste vak van het vorige semester. In die zin dat het goed en gestructureerd onderwezen werd en relevante/interessante leerstof had. Ik had het gevoel dat onze leerstof en het werkelijke hoorcollege soms botsten. Bijvoorbeeld: terwijl er zoveel nadruk werd gelegd op feedback en voorkennis, heb ik dat niet echt gemerkt bij dit vak.*
- 31) *Ik vond dit een heel aangenaam opleidingsonderdeel. De moeilijkheidsgraad stimuleerde om op regelmatige tijdstippen te werken, maar lag ook weer niet zo hoog dat het onmogelijk leek om dit te halen. Het is duidelijk dat het aanbod aan beschikbare hulpmiddelen heel sterk uitgebouwd is. Als enige suggestie heb ik dat het misschien interessant zou zijn om de vaardigheden die nodig zijn voor de wiki's, iets meer aan bod te laten komen tijdens de lessen, in plaats van enkel de inhouden te relateren.*
- 32) *Het had handig geweest als we "professionele" feedback zouden krijgen op onze wiki-opdrachten in plaats van enkel van medestudenten. Voor de rest alles goed!*
- 33) *Het kan een moeilijk opleidingsonderdeel zijn, maar doordat je als student aangespoord wordt door de wiki's om met de leerstof bezig te zijn en doordat*

## Open questions

*de lessen een goede structuur inhouden, is het gemakkelijker om het te studeren.*

- 34) *Geen commentaar.*
- 35) *Ik vind het jammer dat nergens de deelpunten van dit opleidingsonderdeel zijn gepubliceerd. Ik had graag geweten hoeveel ik op de peer-tutoring heb gekregen.*
- 36) *het is een zeer duidelijk vak, met duidelijke verwachtingen en evaluaties! De peertutoring vond ik een zeer leuk initiatief om met de leerstof bezig te zijn, maar mag misschien nog concreter uitgewerkt worden.*
- 37) *Door mijn voorkennis, wist ik al veel over de verschillende onderwerpen die tijdens de les werden meegegeven. Het leren zelf ging niet moeilijk aangezien ik alles tijdens het jaar bij hield. Door de wiki's gebeurde dit ook. De lesgever maakte er ons ook bewust over dat de lessen bijhouden nuttig was.*
- 38) *De wiki's zijn zeer nuttig en een belangrijk onderdeel van het vak. Dit maakt wel dat men er zeer veel tijd steekt.*
- 39) *Jammer dat we nauwelijks feedback kregen voor de wiki's. In de lessen leerden we hoe belangrijk persoonlijke feedback is. In realiteit was hier een gebrek aan bij dit vak. Als student wist men eigenlijk de gehele periode niet of men juist bezig was of niet. Zelfs nu heb ik nog steeds geen idee wat ik goed of slecht heb gedaan bij deze oefeningen, ik weet enkel dat wat ik deed blijkbaar goed genoeg was.*
- 40) *Zeer interessant. De peer-tutoringsessies hadden een grote meerwaarde bij het verwerken van de leerstof.*
- 41) *Ik vind de wiki's een goed concept, het zet ons aan om te werken doorheen het semester, maar ik vroeg mij vaak af hoe die taak mij kon helpen de leerstof van het vak onderwijskunde te beheersen.*
- 42) *Onderwijskunde was een uitdagend vak. Er werd een actieve houding verwacht. De wiki's vroegen veel tijd gedurende het semester.*
- 43) *Dit opleidingsonderdeel voldoet aan alle hoge verwachtingen. Zeer goede prof, zeer interessante leerstof.*
- 44) *De wiki-opdrachten waren een goede aanvulling op de lessen. Over deze opdrachten kregen we soms feedback van medestudenten. Ik vond het enkel jammer dat we nooit feedback kregen van de lesgever of een mogelijkheid tot feedback kregen. Want de opdrachten bleven aanwezig gedurende het hele semester, je wist dus niet of je goed of slecht bezig was met de opdrachten.*
- 45) *We kregen geen/laat feedback over de peertutoring, jammer !*

## Graphical presentation

### Legend

very poor	poor	average	good	very good
strongly disagree	disagree	neutral	agree	strongly agree
much too slow	too slow	about right	too fast	much too fast
very light	light	medium	heavy	very heavy
very easy	easy	medium	hard	very hard
0 tot 29%	30 tot 49%	50 tot 69%	70 tot 89%	90 tot 100%

### LEARNING EFFECT

1	I found the course intellectually challenging and stimulating.	strongly disagree	strongly agree
2	I have learned valuable knowledge and skills in this course.	strongly disagree	strongly agree

### TEACHING STYLE

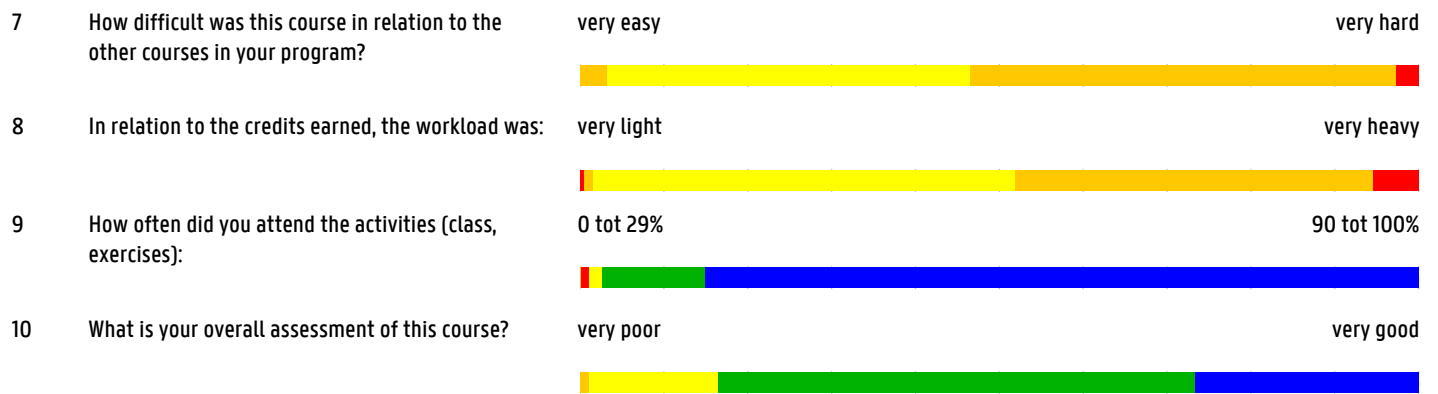
1	The staff member was an enthusiastic teacher.	strongly disagree	strongly agree
2	The way of teaching held the attention of the students.	strongly disagree	strongly agree

### STRUCTURE

1	The staff member's lessons were well structured.	strongly disagree	strongly agree
2	The course materials were well structured.	strongly disagree	strongly agree

### APPROACHABILITY

1	The staff member maintained a correct attitude towards the students.	strongly disagree	strongly agree
2	The staff member was sufficiently approachable.	strongly disagree	strongly agree
<b>EVALUATION</b>			
1	The methods of evaluating student work were fair and appropriate.	strongly disagree	strongly agree
2	Examinations/graded materials tested course content, as prioritised by the staff member.	strongly disagree	strongly agree
3	I was clearly informed about the evaluation methods in this course.	strongly disagree	strongly agree
<b>COURSE MATERIAL</b>			
1	The course materials were readily available and easily accessible.	strongly disagree	strongly agree
2	The course was well supported by the course materials.	strongly disagree	strongly agree
<b>EXERCISES</b>			
1	The exercises/practicals formed a useful part of or supplement to the subject matter.	strongly disagree	strongly agree
2	Effective guidance was provided for/during the exercises/practicals.	strongly disagree	strongly agree
<b>ACTIVE LEARNING</b>			
1	The course requires students to actively engage with the material	strongly disagree	strongly agree
2	The course stimulates learning activities throughout the semester	strongly disagree	strongly agree
<b>GENERAL</b>			
1	The lecturer was sufficiently proficient in Dutch.	strongly disagree	strongly agree
2	The lecturer was sufficiently proficient in English.	strongly disagree	strongly agree
3	The feedback about the evaluations was useful and relevant.	strongly disagree	strongly agree
4	The price of the course material was acceptable.	strongly disagree	strongly agree
5	The course was well supported by Minerva.	strongly disagree	strongly agree
6	Pace of delivery was:	much too slow	much too fast



**Teacher's reaction**

The teacher didn't react.



## Educational evaluation 2017-2018 of 2017-2018 - Faculty of Psychology and Educational Sciences

Instructional Sciences (H002074), 6 credits - First semester

Teacher: Martin Valcke - lecturer-in-charge (801000456765)

Programs: Joint Section Bachelor of Educational Sciences; Linking Course Master of Educational Sciences: Pedagogy and Educational Sciences, Special Education, Disability Studies and Behavioral Disorders; Preparatory Course Master of Educational Sciences: Pedagogy and Educational Sciences, Special Education, Disability Studies and Behavioral Disorder

Participation: 189 of 192 students participated, 98.44% (inadmissible students: 4)

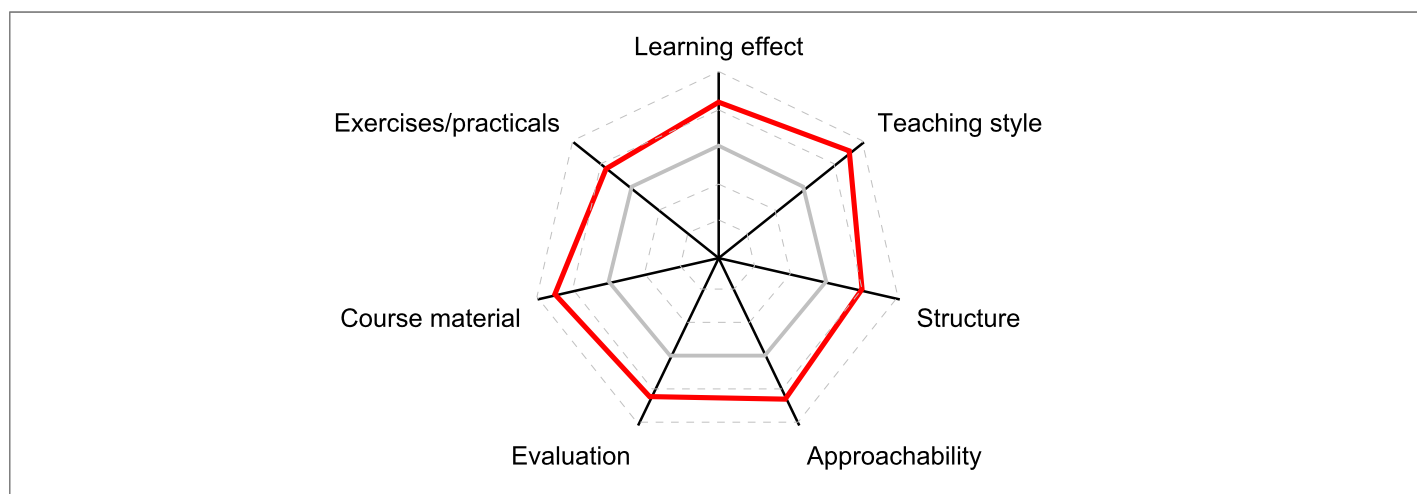
Relevant

### Final rating

(empty)

### Frame of Reference Faculteit Psychologie en Pedagogische Wetenschappen: Score "3"

● ref ● score



	Learning effect	Teaching style	Structure	Approachability	Evaluation	Course material	Exercises/practicals
Your score	4.177	4.611	3.987	4.298	4.207	4.497	3.874
CI	0.09	0.071	0.11	0.09	0.084	0.076	0.114
Reference	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
Signic. 0.05	NS	NS	NS	NS	NS	NS	NS
Effect size							

### Overall assessment

What is your overall assessment of this course?

very poor	poor	average	good	very good	GA
0.0 %	1.1 %	15.4 %	56.9 %	26.6 %	# 1

N	avg	StdDev	CI	SE
188	4.09	0.68	0.096	0.049

### Teacher's reaction

The teacher didn't react.

### Appreciations/recommendations/remarks for the teacher

(Empty)

### Appreciations/recommendations/remarks for the study programme committee

(Empty)

### Appreciations/recommendations/remarks for the department

(Empty)



**Strengthening Teaching Competences  
in Higher Education  
in Natural and Mathematical Sciences**



Co-funded by the  
Erasmus+ Programme  
of the European Union



---

## **Section 3. Demonstration of the assessment and evaluation approaches at Ghent University**

### **Contribution to WP 4 by Ghent University**

Screenshots, ppt and examples from the approaches at Ghent University